

Звіт

про результати повторного відстеження результативності регуляторних актів «Розпорядження голови обласної державної адміністрації від 11.08.2009 р. № 467 «Про встановлення граничних торговельних надбавок (націнок) на продукцію громадського харчування» та розпорядження голови обласної державної адміністрації від 09.11.2009р. № 692 «Про внесення змін до розпорядження голови облдержадміністрації»

1. Вид, назва і дата прийняття регуляторного акта – розпорядження голови облдержадміністрації від 11.08.2009 р. № 467 «Про встановлення граничних торговельних надбавок (націнок) на продукцію громадського харчування» та розпорядження голови обласної державної адміністрації від 09.11.2009р. № 692 «Про внесення змін до розпорядження голови облдержадміністрації»

2. Виконавці заходів з відстеження – головне управління економіки облдержадміністрації

3. Цілі прийняття акта – розпорядження прийняті з метою запровадження механізму регулювання цін на продукцію громадського харчування, захисту споживачів продукції (учнів та слухачів) від надмірного зростання цін, забезпечення цільового використання бюджетних коштів

4. Строк виконання заходів з відстеження – відстеження результативності зазначених розпоряджень здійснюється з дня набрання чинності цими регуляторними актами, але не пізніше двох років з дня набрання ними чинності.

5. Тип відстеження – стосовно розпоряджень голови облдержадміністрації від 11.08.2009р. № 467 «Про встановлення граничних торговельних надбавок (націнок) на продукцію громадського харчування» та від 09.11.2009р. № 692 «Про внесення змін до розпорядження голови облдержадміністрації» здійснюється повторне відстеження їх результативності.

6. Методи одержання результатів відстеження – аналіз всіх даних, на основі яких відстежується результативність регуляторних актів

7. Дані, на основі яких відстежувалась результативність, та способи одержання даних – результативність зазначених розпоряджень відстежується на підставі отриманих головним управлінням економіки облдержадміністрації інформації Державної інспекції з контролю за цінами щодо перевірок дотримання державної дисципліни цін на основні споживчі товари, в тому числі на продукцію громадського харчування, що реалізується в загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах та узагальненої інформації головного управління освіти та науки облдержадміністрації.

8. Кількісні та якісні значення показників результативності акта – аналіз результативності дії зазначених розпоряджень здійснюється за кількісними та якісними показниками, основним серед яких є рівень роздрібних цін на продукцію громадського харчування, що реалізується в загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах.

9. Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей

Прийняття зазначених розпоряджень сприяло досягненню наступних цілей:

1. Встановлено економічно обґрунтовані ціни на продукцію громадського харчування, що реалізується в загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах, в свою чергу це забезпечило право споживачів на доступні ціни на вищезазначену продукцію.

2. Досягнуто ефективного витрачання бюджетних коштів.

3. Для суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність в загальноосвітніх та професійно-технічних закладах області, створено рівні умови праці.

4. Контролюючі органи на правовій основі змогли здійснювати перевірки дотримання державної дисципліни цін на продукцію громадського харчування, що реалізується в загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах, та застосовувати до порушників економічні санкції.

Так, за час дії розпоряджень, працівниками Державної інспекції з контролю за цінами в області проведено 12 перевірок дотримання вимог вищевказаних розпоряджень навчальними закладами області. Порушення державної дисципліни цін встановлено у 6 закладах, або в 50,0 відс. до перевірених. До порушників застосовано економічні санкції на суму 1882,89 грн., винесено 4 постанови про адміністративне правопорушення на суму 357,00 грн.

Відповідно до даних, наданих головним управлінням освіти і науки облдержадміністрації щодо навчальних закладів області та організації харчування в них, розміри надбавок (націнок) до цін закупівлі на продукцію громадського харчування, що реалізується у загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах області не виходять за межі, визначені вищевказаними розпорядженнями.

Назва показника	Найменування населеного пункту																		
	Івано-Франківськ	Калуш	Коломия	Болехів	Яремче	Богородчанський	Верховинський	Галицький	Городенківський	Долинський	Калузький	Коломийський	Косівський	Надвірнянський	Рогатинський	Рожнятівський	Снятинський	Тисменицький	Тлумачський
Кількість навчальних закладів, в яких послуги громадського харчування надають суб'єкти господарювання	39	12	-	8	8	40	19	-	-	43	3	47	50	1	-	38	41	-	-
Кількість навчальних закладів, які мають в штаті	11	-	14	-	1	1	14	50	39	2	37	14	8	3	43	2	2	37	35

кухарів																			
Розмір торгов. націнки на продукцію власного виробництва громадського харчування навчальних закладів (мін-тах)	40%	40%	-	30%	10-20%	20-40%	20%	10%	-	30%	-	20-30%	20-40%	25-35%	-	30-35%	15-25%	-	-
Розмір торговельної націнки (надбавки) на покупки продуктів харчування, які реалізуються без кулінарної обробки (мін-тах)	20%	20%	10%	20%	12-20%	10-20%	-	-	3-6%	20%	-	0-20%	20-40%	25-35%	-	15%	10%	-	-

* - вартість харчування дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування

Крім того, у вересні п.р. головним управлінням економіки облдержадміністрації проведено аналіз закупівельних цін на продукти харчування для бюджетних установ, в тому числі шкіл області, за результатами якого надано пропозиції щодо здешевлення закупівельних цін на продукти харчування, що, в свою чергу, призведе до зменшення роздрібних цін на продукцію громадського харчування, яка реалізується в загальноосвітніх навчальних закладах.

Виходячи із наведеного, можна зробити висновок, що на час проведення повторного відстеження цілей, для реалізації яких були прийняті вищезазначені розпорядження, досягнуто.

**Перший заступник
начальника головного
управління економіки**

Василь Насадюк