



УКРАЇНА

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 15.03.2016

м.Івано-Франківськ

№ 135

**Про результати
засідання обласного
конкурсного комітету**

Керуючись Законом України "Про автомобільний транспорт", постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 "Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування" (із змінами), розпорядженням облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 "Про порядок організації перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області", зареєстрованим у Головному управлінні юстиції в Івано-Франківській області 15.12.2011 р. № 64/1094:

1. Ввести в дію рішення обласного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міжміських та приміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування (протокол від 25.02.2016 р. № 044/16 додається).

2. Департаменту промисловості та інфраструктури обласної державної адміністрації (С. Подошва) укласти договори на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування із суб'єктами господарювання, які визнані переможцями конкурсів, а у випадку їх письмової відмови від укладення вказаних договорів – з претендентами, які зайняли друге місце.

3. Контроль за виконанням розпорядження покласти на заступника голови облдержадміністрації Я. Паранюка.

**Голова обласної
державної адміністрації**

Олег Гончарук

ПРОТОКОЛ № 044/16

засідання обласного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів
автомобільним транспортом на міжміських та приміських
внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування

м. Івано-Франківськ

25.02.2016р., 09⁰⁰

Присутні:

Голова комітету:

Паранюк - заступник голови облдержадміністрації
Ярослав Дмитрович

Заступник голови комітету:

Подошва - директор департаменту промисловості та інфраструктури
Сергій Валерійович облдержадміністрації

Секретар комітету (без права ухвального голосу):

Пухта - начальник відділу координації перевезень філії "Івано-
Володимир Богданович Франківськавтотранссервіс" УДП "Укрінтеравтосервіс"

Члени комітету:

Гавриляк - голова обласної організації профспілки працівників
Іван Федорович автомобільного транспорту та шляхового господарства

Гавриляк - голова громадської організації "Прикарпатська асоціація
Роман Володимирович автомобільних перевізників", директор філії "Івано-
Франківськавтотранссервіс" УДП "Укрінтеравтосервіс"

Горбей - начальник відділу управління превентивної діяльності головного
Микола Богданович управління Національної поліції в області

Макар - заступник голови громадської організації сімей людей з інвалідністю
Микола Іванович та дітьми "Слід", голова Громадської консультативної ради у справах
людей з інвалідністю при облдержадміністрації

Мельник - завідувач сектору правового аналізу юридичного відділу
Тетяна Орестівна облдержадміністрації

Никорович - член Національної спілки журналістів України, редактор відділу
Ігор Богданович газети "Галичина"

Омелько - голова обласного відділення Міжнародної ліги захисту інвалідів
Віктор Петрович внаслідок катастроф, нещасних випадків та військових дій

Труханівський - начальник відділу транспорту та зв'язку департаменту промисловості
Юрій Михайлович та інфраструктури облдержадміністрації

Удовик - голова обласного осередку ВГО "Громадський комітет транспортної
Жанна Дмитрівна безпеки"

Харук - голова ГО "Івано-Франківська обласна Асоціація перевізників"
Роман Романович

В засіданні конкурсного комітету прийняли участь :

Загірняк Іван Романович - начальник управління економічного розвитку та
інфраструктури Богородчанської райдержадміністрації

Жичинський Роман Михайлович - перший заступник голови Городенківської
райдержадміністрації

Дудинець Сергій Іванович - заступник голови Калуської райдержадміністрації

Лопачак Михайло Іванович - заступник начальника управління економіки Коломийської
райдержадміністрації

Бринський Ярослав Романович	- заступник голови Косівської райдержадміністрації
Тодорук Іван Іванович	- перший заступник голови Надвірнянської райдержадміністрації
Марків Михайло Миколайович	- завідувач сектору інфраструктури Рожнятівської райдержадміністрації
Демчишин Степан Зеновійович	- перший заступник голови Рогатинської райдержадміністрації
Баранська Зоряна Василівна	- начальник відділу економічного розвитку і торгівлі Тлумацької райдержадміністрації
Німаш Ольга Петрівна	- старший державний інспектор відділу державного контролю та нагляду за безпекою на транспорті управління Укртрансбезпеки в області
Трачук Віталій Антонович	- голова громадської ради при Надвірнянській райдержадміністрації
Бойчук Михайло	- громадський активіст м.Івано-Франківськ

Присутні від перевізників:

1 Мочалюк Г.Г.	- начальник відділу маркетингу та контролю ТзОВ "АТП-12629"
2 Стасюк І.В.	- директор ПАТ "Калуське АТП"
3 Малкович Б.В.	- заступник директора ПАТ "Коломийське АТП"
4 Окрепкий С.С.	- директор ПрАТ "Рогатинавто"
5 Волощук В.Й.	- голова правління Косівське ПрАТ "Скіф-Авто"
6 Мутовін Ю.Г.	- директор ТзОВ "Автотранспортна асоціація"
7 Шиманський С.В.	- директор ТОВ "Снятинське АТП - 12642"
8 Гринишин Д.С.	- директор ТОВ "Корида-Транс"
9 Пнівчук В.Р.	- директор ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1"
10 Андрейко І.І.	- директор ТОВ "ІВ-АВТО"
11 Чекаловський І.М.	- директор ПП "АТП"Дружба"
12 Дутчак І.І.	- фізична особа - підприємець
13 Куций І.О.	- фізична особа - підприємець
14 Талашок Ю.В.	- фізична особа - підприємець
15 Манзар В.А.	- фізична особа - підприємець
16 Дуб'як І.Ю.	- фізична особа - підприємець
17 Бурдега М.П.	- фізична особа - підприємець
18 Палійчук В.Д.	- фізична особа - підприємець
19 Купчак В.І.	- фізична особа - підприємець
20 Зеленчук В.В.	- фізична особа - підприємець
21 Корженюк В.В.	- фізична особа - підприємець
22 Нестерик І.Б.	- по дорученню від 20.03.2013р. підприємця Нестерика Б.Ф.
23 Прокіпчин В.І.	- фізична особа - підприємець
24 Білик В.Б.	- фізична особа - підприємець
25 Чиборак Л.В.	- фізична особа - підприємець
26 Яблінчук В.Д.	- фізична особа - підприємець
27 Попович В.Ю.	- фізична особа - підприємець
28 Попович І.В.	- фізична особа - підприємець
29 Феліпович Р.Р.	- фізична особа - підприємець
30 Семенишин А.Я.	- фізична особа - підприємець
31 Терешкун І.М.	- фізична особа - підприємець
32 Балагутрак М.П.	- фізична особа - підприємець
33 Бойцан В.Д.	- фізична особа - підприємець
34 Рушак А.А.	- фізична особа - підприємець
35 Андрійв В.С.	- фізична особа - підприємець
36 Баран В.В.	- фізична особа - підприємець

Порядок денний:

1. Ознайомлення з матеріалами конкурсу та їх опрацювання

Слухали: Паранюка Я.Д., Гавриляка Р.В. про те, що в газеті "Галичина" від 26.01.2016р. № 6 (5155) оголошено конкурс на 25.02.2016 р. на 61 об'єкт.

В період з 26 січня по 04 лютого п.р. робочим органом здійснено прийом документів у двох закритих конвертах (пакетах) з поміткою "№ 1" та "№ 2" на участь в конкурсах.

Згідно Журналу обліку подачі документів на участь у конкурсі, що відбудеться 25.02.2016р., зареєстровано – 63 конверти (пакети) від перевізників-претендентів.

05 лютого п.р. комісійно, зі складанням протоколу, відкрито прозору опломбовану скриню № 1 та встановлено, що в ній знаходилось 63 конверти (пакети) з поміткою "№ 1".

В 23-х конвертах (пакетах) поданих перевізниками-претендентами відсутні ліцензійні картки на запропоновані для участі у конкурсі автобуси.

Законом України "Про ліцензування видів господарської діяльності", який набрав чинності 28 червня 2015 року, внесено зміни до низки законодавчих актів України в частині вилучення поняття ліцензійної картки та внесено зміни до абзацу третього частини першої статті 46 Закону України "Про автомобільний транспорт", відповідно до яких замість копії ліцензії на право надання послуг з перевезення пасажирів, засвідченої посадовою особою підприємства (організації), яка забезпечує підготовку матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету, або нотаріально, копій ліцензійних карток на автобуси, які використовуватимуться на автобусному маршруті, введено новий документ – відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватись на автобусному маршруті із зазначенням підстав для їх використання перевізником.

В зазначених конвертах претендентами подані відомості про автобуси, які будуть використовуватись на автобусних маршрутах із зазначенням підстав для їх використання.

Після вскриття під час засідання конкурсного комітету скрині "№ 2" встановлено, що в ній знаходилось 63 конверти (пакети) з поміткою "№ 2".

Перевізники-претенденти, які подали документи на участь у конкурсі

Об'єкти конкурсів	Претендент	Ідентифікаційний код	№ по журналу реєстрації
1. Богрівка – Івано-Франківськ	Купчак Володимир Іванович		9
2. Богородчани – Івано-Франківськ – 2	Феліпович Роман Романович		24
3. Богородчани – Івано-Франківськ – 17	Яблінчук Віталій Дмитрович		21
4. Старі Богородчани – Івано-Франківськ	Попович Володимир Юрійович		22
5. Кричка – Івано-Франківськ	Балагутрак Микола Петрович		30
6. Болехів – Тисів - 1	Прокіпчин Василь Іванович		16
	ПП "АТП "Дружба"		28
7. Болехів – Тисів - 2	Прокіпчин Василь Іванович		17
	ПП "АТП "Дружба"		29
8. Верховина – Івано-Франківськ	Баран Володимир Васильович		56
9. Івано-Франківськ - Верховина	Баран Володимир Васильович		57
10. Довгополе – Верховина – Івано-Франківськ	Баран Володимир Васильович		58
11. Глушків – Івано-Франківськ	Білик Василь Богданович		18
12. Городенка – Івано-Франківськ ч/з Раковець	Бурдега Михайло Петрович		7
13. Городенка – Івано-Франківськ ч/з Тишківці	-----		---
14. Колінки – Городенка – Івано-Франківськ	Дуб'як Іван Юрійович		6
15. Монастирок – Городенка – Івано-Франківськ	Нестерик Богдан Федорович		15
16. Прикмище – Івано-Франківськ	Палійчук Василь Дмитрович		8
17. Івано-Франківськ - Долина - 3	ТзОВ "АТП 12629"		31
18. Войнилів – Калуш – Івано-Франківськ	ПАТ "Калуське АТП"		52
19. Грабівка – Івано-Франківськ	Андрій Василь Степанович		44
20. Калуш – Івано-Франківськ - 4	ТзОВ "Автотранспортна асоціація"		39
	ПАТ "Калуське АТП"		51
21. Калуш – Івано-Франківськ - 5	ТзОВ "Автотранспортна асоціація"		38

22. Кулинка – Калуш – Івано-Франківськ	ПАТ "Калуське АТП"	53
23. Перекоси – Калуш – Івано-Франківськ	ТзОВ "Автотранспортна асоціація"	41
	ПАТ "Калуське АТП"	54
24. Коломия – Верховина ч/з Заболотів	-----	---
25. Коломия - Незвисько	-----	---
26. Коломия – Ворохта	Гарат Роман Михайлович	42
27. П'ядики – Коломия – Ланчин	Гарат Роман Михайлович	43
28. Середній Майдан – Ланчин - Коломия	ПАТ "Коломийське АТП"	19
29. Коломия – Ганьківці	ТОВ "Снятинське АТП - 12642"	26
30. Грушів – Івано-Франківськ	Семеншин Андрій Ярославович	25
31. Коломия – Івано-Франківськ	Попович Іван Васильович	23
32. Івано-Франківськ - Коломия	Баран Володимир Васильович	59
33. Ковалівка – Коломия - Івано-Франківськ	Чиборак Лариса Василівна	20
34. Ліски – Коршів – Івано-Франківськ	Талашок Юрій Васильович	4
35. Печеніжин – Коломия – Івано-Франківськ	ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1"	1
36. Білоберізка – Косів	Косівське ПрАТ "Скіф-Авто"	12
37. Великий Рожан – Косів - Івано-Франківськ	Косівське ПрАТ "Скіф-Авто"	13
38. Кути – Поляниця	Баран Володимир Васильович	60
39. Надвірна – Івано-Франківськ - 1	Терешкун Ігор Миколайович	27
	ТОВ "Корида-Транс"	49
40. Надвірна – Івано-Франківськ - 15	Зеленчук Василь Васильович	10
	ТОВ "Корида-Транс"	50
41. Делятин – Яремче - 5	Манзар Володимир Андрійович	5
	ТОВ "Ів-Авто"	45
42. Делятин – Яремче - 8	Корженюк Володимир Васильович	14
43. Луковець Журівський – Івано-Франківськ	-----	---
44. Вишнів – Букачівці – Івано-Франківськ	-----	---
45. Підмихайлівці – Івано-Франківськ	ПрАТ "Рогатинавто"	11
46. Рожнятів - Долина	-----	---
47. Івано-Франківськ - Ріпне	Куций Ігор Орестович	3
48. Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Тужилів	ТзОВ "Автотранспортна асоціація"	40
	ПАТ "Калуське АТП"	55
49. Єзупіль – Івано-Франківськ - 4	Бойцан Василь Дмитрович	35
50. Радча – Івано-Франківськ - 3	Бойцан Василь Дмитрович	36
51. Радча – Івано-Франківськ - 4	Рушак Антон Антонович	37
52. Павлівка – Івано-Франківськ – 2 Рибне – Івано-Франківськ - 2	Дутчак Ігор Іванович	2
53. МПДЖК "Західний" – Івано-Франківськ	-----	---
54. Королівка – Івано-Франківськ	ТзОВ "АТП 12629"	32
55. Долина – Суходіл – Івано-Франківськ	ТзОВ "АТП 12629"	33
56. Олеша – Івано-Франківськ	ТзОВ "АТП 12629"	34
	ТОВ "Ів-Авто"	46
57. Ворохта – Івано-Франківськ	Баран Володимир Васильович	61
58. Івано-Франківськ – Поляниця – 1	ТОВ "Ів-Авто"	47
59. Івано-Франківськ – Поляниця – 2	Баран Володимир Васильович	62
60. Поляниця – Івано-Франківськ - 7	ТОВ "Ів-Авто"	48
61. Івано-Франківськ - Яблуниця	Баран Володимир Васильович	63

Поступили Заяви про відмову від участі у конкурсі на об'єкти:

- № 20 "Калуш – Івано-Франківськ - 4" від ТзОВ "Автотранспортна асоціація" (зареєстрована 23.02.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 39);
- № 23 "Перекоси – Калуш – Івано-Франківськ" від ТзОВ "Автотранспортна асоціація" (зареєстрована 23.02.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 41);
- № 39 "Надвірна – Івано-Франківськ - 1" від ТОВ "Корида - Транс" (зареєстрована 23.02.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 49);
- № 48 "Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Тужилів" від ПАТ "Калуське АТП" (зареєстрована 24.02.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 55);

- № 57 "Ворохта – Івано-Франківськ" від ТОВ "Ів-Авто" (zareєстрована 24.02.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 46);

- № 57 "Ворохта – Івано-Франківськ" від підприємця Барана Володимира Васильовича (zareєстрована 24.02.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 61).

2. Визначення переможців обласних конкурсів на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування згідно пунктів 29-40 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, затвердженого розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835.

На підставі поданих перевізниками-претендентами документів та інформації управління Укртрансбезпеки в Івано-Франківській області (Суковатий О.Є.), відділу управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області (Горбей М.Б.), Головного управління Державної фіскальної служби в області (Глушпенко В.М.), Департаменту промисловості та інфраструктури ОДА (Подошва С.В.), характеристик райдержадміністрацій, робочим органом, філією "Івано-Франківськавтотранссервіс", на кожного перевізника-претендента сформована Оцінка конкурсних пропозицій.

Слухали: Паранюка Я.Д., Подошву С.В., Пухту В.Б. про конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентами документах для участі у конкурсах на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

2.1. На об'єкт конкурсу № 1 "Богрівка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Купчак Володимир Іванович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Купчаку Володимирі Івановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богрівка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 1 "Богрівка – Івано-Франківськ" визнати підприємця Купчака Володимира Івановича.

2.2. На об'єкт конкурсу № 2 "Богородчани – Івано-Франківськ – 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Феліпович Роман Романович.

Маршрут "Богородчани – Івано-Франківськ - 2" обслуговувався перевізником Феліповичем Романом Романовичем по договору з облдержадміністрацією № 12/2/1297 від 04.10.2012р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1" , поданому претендентом Феліповичом Романом Романовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

В поданому штатному розписі від 01.02.2016р. претендентом зазначено посаду 1-го водія з окладом 1378 грн.

В пакеті документів наявне повідомлення про прийняття працівника на роботу, zareєстроване Державною податковою інспекцією м.Івано-Франківська 01.02.2016р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця Феліповича Романа Романовича проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** допустити підприємця Феліповича Романа Романовича до участі у конкурсі.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Феліповичу Роману Романовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Богородчани – Івано-Франківськ – 2"** проголосували: за – **11 (дев'ять)**, проти – **0 (нуль)**, утрималось – **1 (один)**.

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 2 **"Богородчани – Івано-Франківськ – 2"** визнати підприємця **Феліповича Романа Романовича**.

2.3. На об'єкт конкурсу № 3 **"Богородчани – Івано-Франківськ – 17"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Яблінчук Віталій Дмитрович**.

Маршрут **"Богородчани – Івано-Франківськ - 17"** обслуговувався перевізником **Яблінчуком Віталієм Дмитровичем** по договору з облдержадміністрацією № 12/2/1085 від 20.02.2012р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом **Яблінчуком Віталієм Дмитровичем** на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

В поданому штатному розписі від 02.02.2016р. претендентом зазначено посаду 1-го водія з окладом 1600 грн.

В пакеті документів наявне повідомлення про прийняття працівника на роботу, зареєстроване Державною податковою інспекцією у Богородчанському районі 29.01.2016р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця **Яблінчука Віталія Дмитровича** проголосували: за – **10 (десять)**, проти – **0 (нуль)**, утрималось – **2 (два)**.

За результатами голосування **вирішили** допустити підприємця **Яблінчука Віталія Дмитровича** до участі у конкурсі.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Яблінчуку Віталію Дмитровичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Богородчани – Івано-Франківськ – 17"** проголосували: за – **12 (дванадцять)**, проти – **0 (нуль)**, утрималось – **0 (нуль)**.

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 3 **"Богородчани – Івано-Франківськ – 17"** визнати підприємця **Яблінчука Віталія Дмитровича**.

2.4. На об'єкт конкурсу № 4 **"Старі Богородчани – Івано-Франківськ"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Попович Володимир Юрійович**.

Маршрут **"Старі Богородчани – Івано-Франківськ"** обслуговувався перевізником **Поповичем Володимиром Юрійовичем** по договору з облдержадміністрацією № 12/2/1300 від 04.10.2012р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом **Поповичем Володимиром Юрійовичем** на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

В поданому штатному розписі від 03.02.2016р. претендентом зазначено посаду 1-го водія з окладом 1600 грн.

В пакеті документів наявне повідомлення про прийняття працівника на роботу, зареєстроване Державною податковою інспекцією у Богородчанському районі 29.01.2016р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця **Поповича Володимира Юрійовича** проголосували: за – **11 (одинадцять)**, проти – **0 (нуль)**, утрималось – **1 (один)**.

За результатами голосування **вирішили** допустити підприємця **Поповича Володимира Юрійовича** до участі у конкурсі.

- за надання підприємцю Поповичу Володимирі Юрійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Старі Богородчани – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 4 "Старі Богородчани – Івано-Франківськ" визнати підприємця Поповича Володимира Юрійовича.

2.5. На об'єкт конкурсу № 5 "Кричка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Балагутрак Микола Петрович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Балагутраку Миколі Петровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Кричка - Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 5 "Кричка - Івано-Франківськ" визнати підприємця Балагутрака Миколу Петровича.

2.6. На об'єкт конкурсу № 6 "Болахів – Тисів - 1" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Прокіпчин Василь Іванович,

- ПП "АТП "Дружба".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Прокіпчин В.І. – "11 балів", ПП "АТП "Дружба" – "26 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ПП "АТП "Дружба" переможцем конкурсу на об'єкті № 6 "Болахів – Тисів - 1", а підприємця Прокіпчина Василя Івановича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 6 "Болахів – Тисів - 1" визнати ПП "АТП "Дружба", а підприємця Прокіпчина Василя Івановича претендентом, який зайняв друге місце.

2.7. На об'єкт конкурсу № 7 "Болахів – Тисів - 2" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Прокіпчин Василь Іванович,

- ПП "АТП "Дружба".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Прокіпчин В.І. – "11 балів", ПП "АТП "Дружба" – "26 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ПП "АТП "Дружба" переможцем конкурсу на об'єкті № 7 "Болахів – Тисів - 2", а підприємця Прокіпчина Василя Івановича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 7 "Болахів – Тисів - 2" визнати ПП "АТП "Дружба", а підприємця Прокіпчина Василя Івановича претендентом, який зайняв друге місце.

2.8. На об'єкт конкурсу № 8 "Верховина – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Верховина – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 8 "Верховина – Івано-Франківськ" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.9. На об'єкт конкурсу № 9 "Івано-Франківськ – Верховина" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Верховина" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 9 "Івано-Франківськ – Верховина" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.10. На об'єкт конкурсу № 10 "Довгополе – Верховина – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Довгополе – Верховина – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 10 "Довгополе – Верховина – Івано-Франківськ" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.11. На об'єкт конкурсу № 11 "Глушків – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Білик Василь Богданович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Білику Василю Богдановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Глушків – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 11 "Глушків – Івано-Франківськ" визнати підприємця Білика Василя Богдановича.

2.12. На об'єкт конкурсу № 12 "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Раковець" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Бурдега Михайло Петрович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Бурдезі Михайлу Петровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Раковець" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 12 "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Раковець" визнати підприємця Бурдегу Михайла Петровича.

2.13. На об'єкт конкурсу № 14 "Колінки – Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Дуб'як Іван Юрійович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Дуб'яку Івану Юрійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Колінки – Городенка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 14 "Колінки – Городенка – Івано-Франківськ" визнати підприємця Дуб'яка Івана Юрійовича.

2.14. На об'єкт конкурсу № 15 "Монастирок – Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Нестерик Богдан Федорович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Нестерику Богдану Федоровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Монастирок – Городенка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 15 "Монастирок – Городенка – Івано-Франківськ" визнати підприємця Нестерика Богдана Федоровича.

2.15. На об'єкт конкурсу № 16 "Прикмище – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Палійчук Василь Дмитрович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Палійчуку Василю Дмитровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Прикмище – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 16 "Прикмище – Івано-Франківськ" визнати підприємця Палійчука Василя Дмитровича.

2.16. На об'єкт конкурсу № 17 "Івано-Франківськ - Долина - 3" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ - Долина - 3" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 17 "Івано-Франківськ - Долина - 3" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.17. На об'єкт конкурсу № 18 "Войнилів – Калуш – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПАТ "Калуське АТП".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Калуське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Войнилів – Калуш – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 18 "Войнилів – Калуш – Івано-Франківськ" визнати ПАТ "Калуське АТП".

2.18. На об'єкт конкурсу № 19 "Грабівка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Андрій Василь Степанович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Андрію Василю Степановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Грабівка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 19 "Грабівка – Івано-Франківськ" визнати підприємця Андрію Василя Степановича.

2.19. На об'єкт конкурсу № 20 "Калуш – Івано-Франківськ - 4" подали документи претенденти:

- ТзОВ "Автотранспортна асоціація",
- ПАТ "Калуське АТП".

Претендентом ТзОВ "Автотранспортна асоціація" подана письмова заява від 23.02.2016р. (zareєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." в колонці "Примітки" № п/п 39) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 20 "Калуш – Івано-Франківськ - 4".

Враховавши письмову заяву претендента ТзОВ "Автотранспортна асоціація" про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом ПАТ "Калуське АТП" згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Калуське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Калуш – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 20 "Калуш – Івано-Франківськ - 4" визнати ПАТ "Калуське АТП".

2.20. На об'єкт конкурсу № 21 "Калуш – Івано-Франківськ - 5" подав документи претендент:

- ТзОВ "Автотранспортна асоціація".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "Автотранспортна асоціація" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Калуш – Івано-Франківськ - 5" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 21 "Калуш – Івано-Франківськ - 5" визнати ТзОВ "Автотранспортна асоціація".

2.21. На об'єкт конкурсу № 22 "Кулинка – Калуш – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПАТ "Калуське АТП".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Калуське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Кулинка – Калуш – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 22 "Кулинка – Калуш – Івано-Франківськ" визнати ПАТ "Калуське АТП".

2.22. На об'єкт конкурсу № 23 "Перекося – Калуш – Івано-Франківськ" подали документи претенденти:

- ТзОВ "Автотранспортна асоціація",
- ПАТ "Калуське АТП".

Претендентом ТзОВ "Автотранспортна асоціація" подана письмова заява від 23.02.2016р. (zareєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." в колонці "Примітки" № п/п 41) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 23 "Перекося – Калуш – Івано-Франківськ".

Враховавши письмову заяву претендента ТзОВ "Автотранспортна асоціація" про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом ПАТ "Калуське АТП" згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Калуське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Перекося – Калусь – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 23 "Перекося – Калусь – Івано-Франківськ" визнати ПАТ "Калуське АТП".

2.23. На об'єкт конкурсу № 26 "Коломия – Ворохта" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Гарат Роман Михайлович.

Претендентом Гаратом Романом Михайловичом подана заява щодо неможливості бути присутнім на засіданні обласного конкурсного комітету 25 лютого 2016р, оскільки цього числа він приймає участь в роботі Вченої ради Київського національного торгово-економічного університету в м.Києві.

У зв'язку з відсутністю на конкурсі претендента Гарата Романа Михайловича конкурсний комітет розглянув конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентом документах.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Гарату Роману Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Ворохта" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 26 "Коломия – Ворохта" визнати підприємця Гарата Романа Михайловича.

2.24. На об'єкт конкурсу № 27 "П'ядики – Коломия – Ланчин" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Гарат Роман Михайлович.

Претендентом Гаратом Романом Михайловичом подана заява щодо неможливості бути присутнім на засіданні обласного конкурсного комітету 25 лютого 2016р, оскільки цього числа він приймає участь в роботі Вченої ради Київського національного торгово-економічного університету в м.Києві.

У зв'язку з відсутністю на конкурсі претендента Гарата Романа Михайловича конкурсний комітет розглянув конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентом документах.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Гарату Роману Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "П'ядики – Коломия – Ланчин" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 27 "П'ядики – Коломия – Ланчин" визнати підприємця Гарата Романа Михайловича.

2.25. На об'єкт конкурсу № 28 "Середній Майдан – Ланчин - Коломия" подав документи претендент:

- ПАТ "Коломийське АТП".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Коломийське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Середній Майдан – Ланчин - Коломия" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 28 "Середній Майдан – Ланчин - Коломия" визнати ПАТ "Коломийське АТП".

2.26. На об'єкт конкурсу № 29 "Коломия – Ганьківці" подав документи претендент:

- ТОВ "Снятинське АТП - 12642".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **ТОВ "Снятинське АТП - 12642"** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Коломия – Ганьківці"** проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 29 **"Коломия – Ганьківці"** визнати **ТОВ "Снятинське АТП - 12642"**.

2.27. На об'єкт конкурсу № 30 **"Грушів – Івано-Франківськ"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Семенишин Андрій Ярославович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Семенишину Андрію Ярославовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Грушів – Івано-Франківськ"** проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 30 **"Грушів – Івано-Франківськ"** визнати **підприємця Семенишина Андрія Ярославовича**.

2.28. На об'єкт конкурсу № 31 **"Коломия – Івано-Франківськ"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Попович Іван Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Поповичу Івану Васильовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Коломия – Івано-Франківськ"** проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 31 **"Коломия – Івано-Франківськ"** визнати **підприємця Поповича Івана Васильовича**.

2.29. На об'єкт конкурсу № 32 **"Івано-Франківськ – Коломия"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Барану Володимирі Васильовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Івано-Франківськ – Коломия"** проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 32 **"Івано-Франківськ – Коломия"** визнати **підприємця Барана Володимира Васильовича**.

2.30. На об'єкт конкурсу № 33 **"Ковалівка – Коломия - Івано-Франківськ"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Чиборак Лариса Василівна.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Чиборак Ларисі Василівні** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті **"Ковалівка – Коломия - Івано-Франківськ"** проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 33 **"Ковалівка – Коломия - Івано-Франківськ"** визнати **підприємця Чиборак Ларису Василівну**.

2.31. На об'єкт конкурсу № 34 **"Ліски – Коршів – Івано-Франківськ"** подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Талашок Юрій Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Талашку Юрію Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Ліски – Коршів – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 34 "Ліски – Коршів – Івано-Франківськ" визнати підприємця Талашка Юрія Васильовича.

2.32. На об'єкт конкурсу № 35 "Печеніжин – Коломия – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Печеніжин – Коломия – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 35 "Печеніжин – Коломия – Івано-Франківськ" визнати ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1".

2.33. На об'єкт конкурсу № 36 "Білоберізка – Косів" подав документи претендент:

- Косівське ПрАТ "Скіф-Авто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання Косівське ПрАТ "Скіф-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Білоберізка – Косів" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 36 "Білоберізка – Косів" визнати Косівське ПрАТ "Скіф-Авто".

2.34. На об'єкт конкурсу № 37 "Великий Рожен – Косів - Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- Косівське ПрАТ "Скіф-Авто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання Косівське ПрАТ "Скіф-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Великий Рожен – Косів - Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 37 "Великий Рожен – Косів - Івано-Франківськ" визнати Косівське ПрАТ "Скіф-Авто".

2.35. На об'єкт конкурсу № 38 "Кути – Поляниця" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Кути – Поляниця" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 38 "Кути – Поляниця" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.36. На об'єкт конкурсу № 39 "Надвірна – Івано-Франківськ + 1" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Терешкун Ігор Миколайович.

- ТОВ "Корида-Транс".

Претендентом ТОВ "Корида-Транс" подана письмова заява від 23.02.2016р. (зарєєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." в колонці "Примітки" № п/п 49) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 39 "Надвірна – Івано-Франківськ - 1".

Враховавши письмову заяву претендента ТОВ "Корида-Транс" про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом Терешкуном Ігорем Миколайовичем згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Терешкуну Ігорю Миколайовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Надвірна – Івано-Франківськ - 1" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 39 "Надвірна – Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Терешкуна Ігоря Миколайовича.

2.37. На об'єкт конкурсу № 40 "Надвірна – Івано-Франківськ - 15" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Зеленчук Василь Васильович,
- ТОВ "Корида-Транс".

У податковому розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 3-й квартал 2015р., поданому претендентом ТОВ "Корида-Транс" в конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1" на участь у конкурсі, відсутній ідентифікаційний номер Павлюка В.І., одного з трьох працівників, які здійснюють щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів.

Керівник ТОВ "Корида-Транс" Гринишин Дмитро Степанович пояснив конкурсному комітету те, що бухгалтер при заповненні форми № 1ДФ за 3-й квартал 2015р. здійснив технічну помилку пропустивши ідентифікаційний номер Павлюка В.І., та на момент проведення конкурсу вказана помилка виправлена ТОВ "Корида-Транс" шляхом подання уточнюючого розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 3-й квартал 2015р.

Конкурсний комітет на підставі пункту 31 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011р. №835, уточнюючий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 3-й квартал 2015р. від претендента ТОВ "Корида-Транс" не прийняв та не нарахував бали в п. 5 Оцінки конкурсних пропозицій перевізника-претендента за наявність трьох працівників, які здійснюють щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів.

Для обслуговування даного об'єкту претендентом Зеленчуком Василем Васильовичем запропоновані автобуси:

- Mercedes-Benz 814 реєстраційний № АТ 0486 ВМ (26 сидячих місць, 4 стоячих місця);
- Mercedes-Benz Sprinter 412 D реєстраційний № АТ 0756 ВВ (12 сидячих місць, 11 стоячих місць), обладнаний для перевезення особи з обмеженими фізичними можливостями пересування на інвалідному візку.

Для обслуговування даного об'єкту претендентом ТОВ "Корида-Транс" запропонований автобус:

- NEOPLAN N4011 реєстраційний № АТ 6130 ВС (32 сидячих місць, 65 стоячих місць), обладнаний пандусом для інвалідів.

Член конкурсного комітету Макар Микола Іванович, заступник голови громадської організації сімей людей з інвалідністю та дітьми "Слід", голова Громадської консультативної ради у справах людей з інвалідністю при облдержадміністрації, при розгляді фотографій зазначених автобусів надав перевагу автобусу марки NEOPLAN N4011 реєстраційний № АТ 6130 ВС, як автобусу більшої пасажиромісткості та зручнішому для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Присутній на засіданні голова громадської ради при Надвірнянській райдержадміністрації Трачук Віталій Антонович звернувся з проханням підтримати Зеленчука В.В.

Присутній на засіданні громадський активіст м.Івано-Франківськ Бойчук Михайло закликав конкурсний комітет діяти в рамках чинного законодавства, дотримуватися Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008р. №1081, Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011р. №835.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Зеленчук В.В. – "21 бал", ТОВ "Корида-Транс" – "28 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ТОВ "Корида-Транс" переможцем конкурсу на об'єкті № 40 "Надвірна – Івано-Франківськ - 15", а підприємця Зеленчука Василя Васильовича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 40 "Надвірна – Івано-Франківськ - 15" визнати ТОВ "Корида-Транс", а підприємця Зеленчука Василя Васильовича претендентом, який зайняв друге місце.

2.38. На об'єкт конкурсу № 41 "Делятин – Яремче - 5" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Манзар Володимир Андрійович,
- ТОВ "Ів-Авто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Манзар В.А. – "11 балів", ТОВ "Ів-Авто" – "17 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ТОВ "Ів-Авто" переможцем конкурсу на об'єкті № 41 "Делятин – Яремче - 5", а підприємця Манзара Володимира Андрійовича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 41 "Делятин – Яремче - 5" визнати ТОВ "Ів-Авто", а підприємця Манзара Володимира Андрійовича претендентом, який зайняв друге місце.

2.39. На об'єкт конкурсу № 42 "Делятин – Яремче - 8" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Корженюк Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Корженюку Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Делятин – Яремче - 8" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 42 "Делятин – Яремче - 8" визнати підприємця Корженюка Володимира Васильовича.

2.40. На об'єкт конкурсу № 45 "Підмихайлівці – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПрАТ "Рогатинавто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПрАТ "Рогатинавто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Підмихайлівці – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 45 "Підмихайлівці – Івано-Франківськ" визнати ПрАТ "Рогатинавто".

2.41. На об'єкт конкурсу № 47 "Івано-Франківськ - Ріпне" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Куций Ігор Орестович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Куцому Ігорю Орестовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ - Ріпне" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 47 "Івано-Франківськ - Ріпне" визнати підприємця Куцого Ігоря Орестовича.

2.42. На об'єкт конкурсу № 48 "Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Тужилів" подали документи претенденти:

- ТЗОВ "Автотранспортна асоціація",

- ПАТ "Калуське АТП".

Претендентом ПАТ "Калуське АТП" подана письмова заява від 24.02.2016р. (zareєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 25.02.2016р." в колонці "Примітки" № п/п 55) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 48 "Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Тужилів".

Враховавши письмову заяву претендента ПАТ "Калуське АТП" про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом ТЗОВ "Автотранспортна асоціація" згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТЗОВ "Автотранспортна асоціація" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Тужилів" проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 2 (два), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 48 "Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Тужилів" визнати ТЗОВ "Автотранспортна асоціація".

2.43. На об'єкт конкурсу № 49 "Єзупіль – Івано-Франківськ - 4" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Бойцан Василь Дмитрович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Бойцану Василю Дмитровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Єзупіль – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 49 "Єзупіль – Івано-Франківськ - 4" визнати підприємця Бойцана Василя Дмитровича.

2.44. На об'єкт конкурсу № 50 "Радча – Івано-Франківськ - 3" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Бойцан Василь Дмитрович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Бойцану Василю Дмитровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Радча – Івано-Франківськ - 3" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 50 "Радча – Івано-Франківськ - 3" визнати підприємця Бойцана Василя Дмитровича.

2.45. На об'єкт конкурсу № 51 "Радча – Івано-Франківськ - 4" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Руцак Антон Антонович.

По маршруту "Радча – Івано-Франківськ - 4" виконував пробні рейси перевізник Клим Василь Йосипович по договору №12.2-29-46 з облдержадміністрацією.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Рушаком Антоном Антоновичем на участь у конкурсі, наявний податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) тільки за 3-й квартал 2015р., в якому зазначений 1 працівник прийнятий 03.08.2015 звільнений 31.08.2015.

Враховавши сумарну кількість балів (0 балів), отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.36 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за невизнання **підприємця Рушака Антона Антоновича** переможцем конкурсу на об'єкті № 51 "Радча – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування **вирішили** не визнати підприємця Рушака Антона Антоновича переможцем конкурсу на об'єкті № 51 "Радча – Івано-Франківськ - 4".

2.46. На об'єкт конкурсу № 52 "Павлівка – Івано-Франківськ – 2, Рибне – Івано-Франківськ - 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Дутчак Ігор Іванович.

Маршрути "Павлівка – Івано-Франківськ – 2", "Рибне – Івано-Франківськ - 2" обслуговувалися перевізником Дутчаком Ігорем Івановичем по договору з облдержадміністрацією № 12/2/1346, термін дії якого закінчився 04.10.2015р. На участь у конкурсі 06.10.2015р., об'єктом якого були зазначені маршрути, документи не були подані жодним претендентом.

В газеті "Галичина" від 26.01.2016р. № 6 (5155) оголошено конкурс на 25.02.2016р., обов'язковою умовою на об'єкті №52 "Павлівка – Івано-Франківськ – 2, Рибне – Івано-Франківськ - 2" є подача претендентом мінімальної кількості автобусів – 2 од.

Для обслуговування даного об'єкту претендентом Дутчаком Ігорем Івановичем запропоновані автобуси марки I-VAN A07A1-30 реєстраційний № АТ 1969 АА (VIN код Y6DA07A1080001003) та I-VAN A07A реєстраційний № АТ 2127 АА (VIN код Y6DA07A0070000182).

Згідно інформації виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради (лист від 17.02.2016р. № 607/01-19/05) автобус I-VAN A07A1-30 реєстраційний № АТ 1969 АА виконує перевезення пасажирів на маршруті № 43 "ЦУМ – вул.Довженка" (перевізник ПП Сохан В.І. термін дії договору до 31.12.2020р.), а автобус I-VAN A07A реєстраційний № АТ 2127 АА виконує перевезення пасажирів на маршруті № 26 "Вокзал – вул.Довженка" (перевізник ПП Сохан В.І. термін дії договору до 31.12.2020р.).

Претендент Дутчак Ігор Іванович пояснив конкурсному комітету те, що автобус I-VAN A07A1-30 реєстраційний № АТ 1969 АА є його власним та виконує перевезення пасажирів на маршруті "Павлівка – Івано-Франківськ – 2", а автобус I-VAN A07A реєстраційний № АТ 2127 АА переданий в оренду ПП Сохану В.І. та здійснюючи перевезення пасажирів на маршруті № 26 "Вокзал – вул.Довженка" виконує 2-а оборотних реси по маршруту "Рибне – Івано-Франківськ - 2".

На підставі підпункту 4 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008р. №1081, підпункту 4 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011р. №835:

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця **Дутчака Ігоря Івановича** у зв'язку з відсутністю у претендента достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування **вирішили** не допустити підприємця Дутчака Ігоря Івановича до участі у конкурсі у зв'язку з відсутністю у претендента достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу.

2.47. На об'єкт конкурсу № 54 "Королівка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Королівка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 54 "Королівка – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.48. На об'єкт конкурсу № 55 "Долина – Суходіл – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Долина – Суходіл – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 55 "Долина – Суходіл – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.49. На об'єкт конкурсу № 56 "Олеша – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Олеша – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 56 "Олеша – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.50. На об'єкт конкурсу № 58 "Івано-Франківськ – Поляниця – 1" подав документи претендент:

- ТОВ "Ів-Авто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "Ів-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Поляниця – 1" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 58 "Івано-Франківськ – Поляниця – 1" визнати ТОВ "Ів-Авто".

2.51. На об'єкт конкурсу № 59 "Івано-Франківськ – Поляниця – 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Поляниця – 2" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 59 "Івано-Франківськ – Поляниця – 2" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.52. На об'єкт конкурсу № 60 "Поляниця – Івано-Франківськ - 7" подав документи претендент:

- ТОВ "Ів-Авто".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "Ів-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Поляниця – Івано-Франківськ - 7" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 60 "Поляниця – Івано-Франківськ - 7" визнати ТОВ "Ів-Авто".

2.53. На об'єкт конкурсу № 61 "Івано-Франківськ - Яблуниця" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ - Яблуниця" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 61 "Івано-Франківськ - Яблуниця" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

3. Оформлення протоколу, невід'ємною частиною якого є протокол відкриття конвертів (пакетів) з позначкою "№ 1" від 05.02.2016 р., інформації управління Укртрансбезпеки в Івано-Франківській області, відділу управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області, Головного управління Державної фіскальної служби в області, райдержадміністрацій, департаменту промисловості та інфраструктури облдержадміністрації, виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради, що враховувались під час проведення засідання комітету, а також Бальна система оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Голова конкурсного комітету

Я. Паранюк

Секретар конкурсного комітету

В. Пухта