



УКРАЇНА

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 02.07.2016

м. Івано-Франківськ

№ 449

**Про результати
засідання обласного
конкурсного комітету**

Керуючись Законом України "Про автомобільний транспорт", постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 "Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування" (із змінами), розпорядженням облдержадміністрації від 27.05.2016 р. № 338 "Про департамент економічного розвитку, промисловості та інфраструктури Івано-Франківської обласної державної адміністрації":

1. Ввести в дію рішення обласного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міжміських та приміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування (протокол від 26.05.2016 р. № 045/16 додається).

2. Департаменту економічного розвитку, промисловості та інфраструктури обласної державної адміністрації (Ж. Табанець) укласти договори на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування із суб'єктами господарювання, які визнані переможцями конкурсів, а у випадку їх письмової відмови від укладення вказаних договорів – з претендентами, які зайняли друге місце.

3. Контроль за виконанням розпорядження покласти на заступника голови облдержадміністрації Я. Паранюка.

**Голова обласної
державної адміністрації**

Олег Гончарук

ПРОТОКОЛ № 045/16

засідання обласного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів
автомобільним транспортом на міжміських та приміських
внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування

м. Івано-Франківськ

26.05.2016р., 09⁰⁰

Присутні:

Голова комітету:

Паранюк - заступник голови облдержадміністрації
Ярослав Дмитрович

Заступник голови комітету:

Подошва - директор департаменту промисловості та інфраструктури
Сергій Валерійович облдержадміністрації

Секретар комітету (без права ухвального голосу):

Пухта - начальник відділу координації перевезень філії "Івано-
Володимир Богданович Франківськавтотранссервіс" УДП "Укрінтеравтосервіс"

Члени комітету:

Гавриляк - голова обласної організації профспілки працівників
Іван Федорович автомобільного транспорту та шляхового господарства

Гавриляк - голова ГО "Прикарпатська асоціація автомобільних перевізників",
Роман Володимирович директор філії "Івано-Франківськавтотранссервіс" УДП
"Укрінтеравтосервіс"

Горбей - начальник відділу управління превентивної діяльності головного
Микола Богданович управління Національної поліції в області

Макар - заступник голови громадської організації сімей людей з інвалідністю
Микола Іванович та дітьми "Слід", голова Громадської консультативної ради у
справах людей з інвалідністю при облдержадміністрації

Мельник - завідувач сектору правового аналізу юридичного відділу
Тетяна Орестівна облдержадміністрації

Никорович - член Національної спілки журналістів України, редактор відділу
Ігор Богданович газети "Галичина"

Семенкович - член Національної спілки журналістів України, редактор програм
Надія Миколаївна обласного телебачення "Галичина"

Суковатий - начальник управління Укртрансбезпеки в області
Олег Євгенович

Труханівський - начальник відділу транспорту та зв'язку департаменту
Юрій Михайлович промисловості та інфраструктури облдержадміністрації

Удовик - голова обласного осередку ВГО "Громадський комітет транспортної
Жанна Дмитрівна безпеки"

Харук - голова ГО "Івано-Франківська обласна Асоціація перевізників"
Роман Романович

В засіданні конкурсного комітету прийняли участь :

- Петришин Василь Михайлович - перший заступник голови Богородчанської райдержадміністрації
- Левкун Ярослав Ілліч - заступник голови Городенківської райдержадміністрації
- Кантор Олег Михайлович - заступник голови Галицької райдержадміністрації
- Бринський Ярослав Романович - заступник голови Косівської райдержадміністрації
- Лопачак Михайло Іванович - заступник начальника управління економіки Коломийської райдержадміністрації
- Марків Михайло Миколайович - завідувач сектору інфраструктури Рожнятівської райдержадміністрації
- Петруняк Тетяна Василівна - заступник начальника управління економіки Тисменицької райдержадміністрації
- Баранська Зоряна Василівна - начальник відділу економічного розвитку і торгівлі Тлумацької райдержадміністрації

Присутні від перевізників:

- 1 Скільський М.М. - директор ТзОВ "АТП-12629"
- 2 Ковтун О.І. - заступник директора ПАТ "Калуське АТП"
- 3 Остапа В.М. - директор ПАТ "Коломийське АТП"
- 4 Окрепкий С.С. - директор ПрАТ "Рогатинавто"
- 5 Волощук В.Й. - голова правління Косівське ПрАТ "Скіф-Авто"
- 6 Манелюк М.П. - директор ПП "Західавтотранс"
- 7 Бальницький В.С. - директор ПАТП "Авто-Транс-Захід"
- 8 Мутовін Ю.Г. - директор ТзОВ "Автотранспортна асоціація"
- 9 Боклащук М.Б. - директор ТзОВ "Експрес Автолюкс"
- 10 Пнівчук В.Р. - директор ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1"
- 11 Щеснюк І.М. - представник ТОВ "ІВ-АВТО"
- 12 Богак М.Д. - фізична особа - підприємець
- 13 Куций І.О. - фізична особа - підприємець
- 14 Ковтуник В.М. - фізична особа - підприємець
- 15 Кульбанський М.М. - по дорученню від 23.05.2016р. підприємця Кульбанського Р.М.
- 16 Пилипій В.М. - фізична особа - підприємець
- 17 Корженюк В.В. - фізична особа - підприємець
- 18 Ковальський В.С. - фізична особа - підприємець
- 19 Микитюк І.М. - фізична особа - підприємець
- 20 Дутчак І.І. - фізична особа - підприємець
- 21 Дячук М.П. - фізична особа - підприємець
- 22 Греняк А.І. - фізична особа - підприємець
- 23 Христан В.В. - фізична особа - підприємець
- 24 Салига Г.В. - фізична особа - підприємець
- 25 Мельничук В.Й. - фізична особа - підприємець
- 26 Остапа В.М. - фізична особа - підприємець
- 27 Малкович Б.В. - фізична особа - підприємець
- 28 Чорний І.Д. - фізична особа - підприємець
- 29 Руцак А.А. - фізична особа - підприємець
- 30 Дзвиняцький А.Д. - фізична особа - підприємець
- 31 Избенко С.Г. - фізична особа - підприємець
- 32 Бондаренко Ю.А. - фізична особа - підприємець
- 33 Сем'янів Л.Й. - фізична особа - підприємець
- 34 Яремчук М.М. - фізична особа - підприємець
- 35 Станіславський І.М. - фізична особа - підприємець
- 36 Максимів В.Я. - фізична особа - підприємець
- 37 Якимець В.О. - фізична особа - підприємець
- 38 Баран В.В. - фізична особа - підприємець
- 39 Клим М.М. - фізична особа - підприємець

Порядок денний:

1. Ознайомлення з матеріалами конкурсу та їх опрацювання

Слухали: Паранюка Я.Д., Гавриляка Р.В. про те, що в газеті "Галичина" від 19.04.2016р. № 30 (5179) оголошено конкурс на 26.05.2016 р. на 69 об'єктів.

В період з 19 квітня по 05 травня п.р. робочим органом здійснено прийом документів у двох закритих конвертах (пакетах) з поміткою "№ 1" та "№ 2" на участь в конкурсах.

Згідно Журналу обліку подачі документів на участь у конкурсі, що відбудеться 25.02.2016р., зареєстровано – 73 конверти (пакети) від перевізників-претендетів.

06 травня п.р. комісійно, зі складанням протоколу, відкрито прозору опломбовану скриню № 1 та встановлено, що в ній знаходилось 73 конверти (пакети) з поміткою "№ 1".

В 39-х конвертах (пакетах) поданих перевізниками-претендентами відсутні ліцензійні картки на запропоновані для участі у конкурсі автобуси.

Законом України "Про ліцензування видів господарської діяльності", який набрав чинності 28 червня 2015 року, внесено зміни до низки законодавчих актів України в частині вилучення поняття ліцензійної картки та внесено зміни до абзацу третього частини першої статті 46 Закону України "Про автомобільний транспорт", відповідно до яких замість копії ліцензії на право надання послуг з перевезення пасажирів, засвідченої посадовою особою підприємства (організації), яка забезпечує підготовку матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету, або нотаріально, копій ліцензійних карток на автобуси, які використовуватимуться на автобусному маршруті, введено новий документ – відомості за підписом суб'єкта господарювання про автобуси, які будуть використовуватись на автобусному маршруті із зазначенням підстав для їх використання перевізником.

В зазначених конвертах претендентами подані відомості про автобуси, які будуть використовуватись на автобусних маршрутах із зазначенням підстав для їх використання.

Після вскриття під час засідання конкурсного комітету скрині "№ 2" встановлено, що в ній знаходилось 73 конверти (пакети) з поміткою "№ 2".

Перевізники-претенденти, які подали документи на участь у конкурсі

Об'єкти конкурсів	Претендент	Ідентифікаційний код	№ по журналу реєстрації
1. Богородчани – Івано-Франківськ - 14	Дзвиняцький Андрій Данилович		28
2. Богородчани – Івано-Франківськ - 16	Сем'янів Любомир Йосипович		36
3. Забережжя – Івано-Франківськ ч/з Лисець	Савчин Євген Васильович		16
4. Іванківка – Івано-Франківськ ч/з Чукалівку	Куций Ігор Орестович		2
5. Космач – Богородчани – Івано-Франківськ	Дзвиняцький Андрій Данилович		29
6. Міжгір'я – Івано-Франківськ	ТЗОВ "АТП-12629"		37
7. Верховина – Івано-Франківськ ч/з Коломию	Остапа Вячеслав Михайлович		21
8. Івано-Франківськ – Яремче – Верховина	Баран Володимир Васильович		56
9. Вікторів – Івано-Франківськ - 2	Якимець Володимир Олексійович		49
	Баран Володимир Васильович		57
10. Галич – Івано-Франківськ - 2	Якимець Володимир Олексійович		50
	Баран Володимир Васильович		58
11. Кінашів – Івано-Франківськ	Салига Ганна Василівна		19
12. Мединя – Івано-Франківськ ч/з Боднарів	Клим Микола Михайлович		73
13. Підшумлянци - Івано-Франківськ	Станіславський Іван Михайлович		46
14. Городенка – Слобідка Городенка – Прикмище ч/з Гвіздець	Дячук Михайло Петрович		11
15. Городенка – Олієво-Королівка Городенка – Івано-Франківськ	ТЗОВ "Експрес Автолюкс"		32
16. Слобідка – Городенка – Івано-Франківськ	ПАТП "Авто-Транс-Захід"		30
17. Чернятин – Городенка – Івано-Франківськ	ТЗОВ "Експрес Автолюкс"		33
18. Городенка – Івано-Франківськ ч/з Тишківці	ПАТП "Авто-Транс-Захід"		31
19. Івано-Франківськ – Вигода	Кульбанський Руслан Миколайович		5
20. Пациків – Івано-Франківськ ч/з Долину	Греняк Анатолій Іванович		14

21. Калуш – Івано-Франківськ - 8	ТзОВ "Автотранспортна асоціація"	52
22. Калуш – Івано-Франківськ - 12	ПАТ "Калуське АТП"	53
23. Калуш – Красне	ПП "Західавтотранс"	55
24. Гвіздець – Городенка	Микитюк Іван Михайлович	9
25. Раковець – Коломия	Ковальський Василь Степанович	8
26. Коломия – Надвірна - 3	ПАТ «Коломийське АТП»	23
27. Прокурава – Коломия ч/з Спас	ПАТ «Коломийське АТП»	24
28. Хом'яківка – Коломия	Ковтуник Віктор Михайлович	4
29. Яківка – Коломия	ПАТ «Коломийське АТП»	25
30. Коломия – Івано-Франківськ	Малкович Богдан Васильович	22
31. Королівка – Коломия - Івано-Франківськ	Бондаренко Юрій Анатолійович	35
32. Марківка – Коломия – Івано-Франківськ	ТОВ «ЄВРО ТРАНС КЛАС 1»	18
33. Івано-Франківськ – Коломия	Мельничук Василь Йосипович	20
34. Івано-Франківськ – Косів – Великий Рожен	Баран Володимир Васильович	59
35. Косів – Івано-Франківськ	Косівське ПрАТ «Скіф-Авто»	3
36. Івано-Франківськ – Косів	Баран Володимир Васильович	60
37. Тюдів – Івано-Франківськ	Яремчук Михайло Михайлович	45
38. Надвірна – Богородчани	Христан Василь Васильович	17
39. Делятин – Яремче - 7	Корженюк Володимир Васильович	7
40. Волосів – Івано-Франківськ	ТзОВ "АТП-12629"	38
41. Камінне – Івано-Франківськ ч/з Липове	ТзОВ "АТП-12629"	39
42. Глинки – Івано-Франківськ	Богак Марія Дмитрівна	1
43. Вишнів – Букачівці – Івано-Франківськ	-----	---
44. Луковець Журівський – Івано-Франківськ	-----	---
45. Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Поділля	Пилипій Володимир Михайлович	6
46. Долиняни – Івано-Франківськ	ПрАТ "Рогатинавто"	12
47. Підмихайлівці – Івано-Франківськ	ПрАТ "Рогатинавто"	13
48. Юнашків – Івано-Франківськ	Станіславський Іван Михайлович	47
49. Долина – Грабів	Греняк Анатолій Іванович	15
50. Ясень – Івано-Франківськ	ПАТ "Калуське АТП"	54
51. Сзупіль - Івано-Франківськ - 1	Баран Володимир Васильович	61
52. Клузів – Івано-Франківськ	Корчинський Андрій Романович	44
53. Нові Кривотули – Івано-Франківськ	ТзОВ "АТП-12629"	40
54. Павлівка – Івано-Франківськ – 2	Дутчак Ігор Іванович	10
Рибне – Івано-Франківськ - 2	Баран Володимир Васильович	62
55. Підпечери – Івано-Франківськ – 1-3	ТзОВ "АТП-12629"	41
56. Радча – Івано-Франківськ - 4	Руцак Антон Антонович	27
57. Стебник – Івано-Франківськ	Максимів Володимир Ярославович	48
58. Тисмениця – Івано-Франківськ - 1	Чорний Ігор Дмитрович	26
	Баран Володимир Васильович	63
59. Тисмениця – Івано-Франківськ – 2	Баран Володимир Васильович	64
60. Тисмениця – Івано-Франківськ – 3	Баран Володимир Васильович	65
61. Тисмениця – Івано-Франківськ – 4	Баран Володимир Васильович	66
62. Тисмениця – Івано-Франківськ – 5	Баран Володимир Васильович	67
63. Тисмениця – Івано-Франківськ – 6	Баран Володимир Васильович	68
64. Тисмениця – Івано-Франківськ – 7	Баран Володимир Васильович	69
65. Тисмениця – Івано-Франківськ – 11	Баран Володимир Васильович	70
66. Будзин – Івано-Франківськ	ТзОВ "АТП-12629"	42
67. Кутище – Івано-Франківськ – 1, 2	ТзОВ "АТП-12629"	43
68. Ворохта – Івано-Франківськ	ТОВ «Ів-Авто»	51
	Баран Володимир Васильович	71
69. Івано-Франківськ – Поляниця - 3	Ізбенко Святослав Григорович	34
	Баран Володимир Васильович	72

Поступили заяви про відмову від участі у конкурсі на об'єкти:

- № 9. Вікторів – Івано-Франківськ - 2 від підприємця Барана Володимира Васильовича (зареєстрована 25.05.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 57);

- № 10. Галич – Івано-Франківськ - 2 від підприємця Якимця Володимира Олексійовича (зареєстрована 25.05.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 50);

- № 52. Клузів – Івано-Франківськ від підприємця Корчинського Андрія Романовича (zareestrowana 20.05.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 44);

- № 68. Ворохта – Івано-Франківськ від підприємця Барана Володимира Васильовича (zareestrowana 25.05.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 71);

- № 69. Івано-Франківськ – Поляниця - 3 від підприємця Барана Володимира Васильовича (zareestrowana 25.05.2016р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 72);

2. Визначення переможців обласних конкурсів на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування згідно пунктів 29-40 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, затвердженого розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011р. № 835.

На підставі поданих перевізниками-претендентами документів та інформації управління Укртрансбезпеки в Івано-Франківській області (Суковатий О.Є.), відділу управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області (Петричук І.В.), Головного управління Державної фіскальної служби в області (Панасюк Р.С.), Департаменту промисловості та інфраструктури ОДА (Подошва С.В.), характеристик райдержадміністрацій, робочим органом, філією "Івано-Франківськавтотранссервіс", на кожного перевізника-претендента сформована Оцінка конкурсних пропозицій.

Слухали: Паранюка Я.Д., Подошву С.В., Гавриляка Р.В. про конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентами документах для участі у конкурсах на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

2.1. На об'єкт конкурсу № 1 "Богородчани – Івано-Франківськ - 14" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Дзвиняцький Андрій Данилович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Фізична особа-підприємець Дзвиняцький Андрій Данилович зобов'язався до початку роботи на маршруті укласти договір на автостанційне обслуговування з власником (-ами) автобусних станцій.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Дзвиняцькому Андрію Даниловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ - 14" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 1 "Богородчани – Івано-Франківськ - 14" визнати підприємця Дзвиняцького Андрія Даниловича.

2.2. На об'єкт конкурсу № 2 "Богородчани – Івано-Франківськ – 16" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Сем'янів Любомир Йосипович.

Маршрут "Богородчани – Івано-Франківськ - 16" обслуговувався перевізником Сем'янівим Любомиром Йосиповичем по договору з облдержадміністрацією № 13/2/1463 від 04.04.2013р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1" , поданому претендентом Сем'янівим Любомиром Йосиповичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

В поданому штатному розписі від 20.04.2016р. претендентом зазначено посаду 1-го водія з окладом 1380 грн.

В пакеті документів наявний трудовий договір між працівником і фізичною особою, яка використовує найману працю від 20.04.2016р.

На засіданні конкурсного комітету підприємцем Сем'янівим Любомиром Йосиповичем представлено повідомлення про прийняття працівника на роботу, зареєстроване Державною податковою інспекцією у Богородчанському районі 20.04.2016р. за № 1600006198.

За допущення до участі у конкурсі підприємця Сем'яніва Любомира Йосиповича проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).**

За результатами голосування **вирішили** допустити підприємця Сем'яніва Любомира Йосиповича до участі у конкурсі.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Фізична особа-підприємець Сем'янів Любомир Йосипович зобов'язався до початку роботи на маршруті укласти договір на автостанційне обслуговування з власником (-ами) автобусних станцій.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Сем'яніву Любомиру Йосиповичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 16" проголосували: **за – 9 (дев'ять), проти – 1 (один), утрималось – 3 (три).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 2 "Богородчани – Івано-Франківськ – 16" визнати підприємця Сем'яніва Любомира Йосиповича.

2.3. На об'єкт конкурсу № 3 "Забережжя – Івано-Франківськ ч/з Лисець" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Савчин Євген Васильович.

Претендентом Савчином Євгеном Васильовичем подана заява щодо неможливості бути присутнім на засіданні обласного конкурсного комітету 26 травня 2016р.

У зв'язку з відсутністю на конкурсі претендента Савчина Євгена Васильовича конкурсний комітет розглянув конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентом документах.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Савчину Євгену Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Забережжя – Івано-Франківськ ч/з Лисець" проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 3 "Забережжя – Івано-Франківськ ч/з Лисець" визнати підприємця Савчина Євгена Васильовича.

2.4. На об'єкт конкурсу № 4 "Іванківка – Івано-Франківськ ч/з Чукалівку" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Куций Ігор Орестович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Куцому Ігорю Орестовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Іванківка – Івано-Франківськ ч/з Чукалівку" проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 2 "Іваніківка – Івано-Франківськ ч/з Чукалівку" визнати підприємця Куцого Ігоря Орестовича.

2.5. На об'єкт конкурсу № 5 "Космач – Богородчани – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Дзвиняцький Андрій Данилович.

Богородчанська райдержадміністрація листом від 05.04.2016р. № 916/01-28/025 звернулася з клопотанням щодо внесення змін до графіка руху автобуса на маршруті "Космач – Богородчани – Івано-Франківськ", яке враховане у відповідності до Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.02.1997р. № 176.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Дзвиняцькому Андрію Даниловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Космач – Богородчани – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 5 "Космач – Богородчани – Івано-Франківськ" визнати підприємця Дзвиняцького Андрія Даниловича.

2.6. На об'єкт конкурсу № 6 "Міжгір'я – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Міжгір'я – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 6 "Міжгір'я – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.7. На об'єкт конкурсу № 7 "Верховина – Івано-Франківськ ч/з Коломию" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Остапа Вячеслав Михайлович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Остапі Вячеславу Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Верховина – Івано-Франківськ ч/з Коломию" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 7 "Верховина – Івано-Франківськ ч/з Коломию" визнати підприємця Остапа Вячеслава Михайловича.

2.8. На об'єкт конкурсу № 8 "Івано-Франківськ – Яремче – Верховина" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Яремче – Верховина" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 8 "Івано-Франківськ – Яремче – Верховина" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.9. На об'єкт конкурсу № 9 "Вікторів – Івано-Франківськ - 2" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Якимець Володимир Олексійович,
- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Претендентом Бараном Володимиром Васильовичем подана письмова заява від 25.05.2016р. (zareєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 57) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 9. "Вікторів – Івано-Франківськ - 2".

Враховавши письмову заяву претендента Барана Володимира Васильовича про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом Якимцем Володимиром Олексійовичем згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Якимцю Володимирі Олексійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Вікторів – Івано-Франківськ - 2" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 9 "Вікторів – Івано-Франківськ - 2" визнати підприємця Якимця Володимира Олексійовича.

2.10. На об'єкт конкурсу № 10 "Галич – Івано-Франківськ - 2" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Якимець Володимир Олексійович,
- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Претендентом Якимцем Володимиром Олексійовичем подана письмова заява від 25.05.2016р. (zareєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 50) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 10. "Галич – Івано-Франківськ - 2".

Враховавши письмову заяву претендента Якимця Володимира Олексійовича про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом Бараном Володимиром Васильовичем згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Галич – Івано-Франківськ - 2" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 10 "Галич – Івано-Франківськ - 2" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.11. На об'єкт конкурсу № 11 "Кінашів – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Салига Ганна Василівна.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Сализі Ганні Василівні права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Кінашів – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 11 "Кінашів – Івано-Франківськ" визнати підприємця Салигу Ганну Василівну.

2.12. На об'єкт конкурсу № 12 "Мединя – Івано-Франківськ ч/з Боднарів" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Клим Микола Михайлович.

Маршрут "Мединя – Івано-Франківськ ч/з Боднарів" обслуговувався перевізником Климом Миколою Михайловичем по договору з Івано-Франківською обласною державною адміністрацією № 13/2/1508 від 11.06.2013р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1" , поданому претендентом Климом Миколою Михайловичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На засіданні конкурсного комітету підприємцем Климом Миколою Михайловичем представлено трудову угоду з водієм від 11.05.2014р. для роботи на транспортному засобі на

зазначеному маршруті, та повідомлення про прийняття працівника на роботу, зареєстроване Державною податковою інспекцією у Галицькому районі 11.05.2016р. за № 1600005652.

За допущення до участі у конкурсі **підприємця Кліма Миколу Михайловича** проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування **вирішили** допустити **підприємця Кліма Миколу Михайловича** до участі у конкурсі.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Кліму Миколі Михайловичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Мединя – Івано-Франківськ ч/з Боднарів" проголосували: **за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 12 "Мединя – Івано-Франківськ ч/з Боднарів" визнати **підприємця Кліма Миколу Михайловича.**

2.13. На об'єкт конкурсу № 13 "Підшумлянці - Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Станіславський Іван Михайлович.

У зв'язку з відсутністю на момент розгляду об'єкту на конкурсі претендента Станіславського Івана Михайловича конкурсний комітет розглянув конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентом документах.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Станіславському Івану Михайловичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Підшумлянці - Івано-Франківськ" проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 13 "Підшумлянці - Івано-Франківськ" визнати **підприємця Станіславського Івана Михайловича.**

2.14. На об'єкт конкурсу № 14 "Городенка – Слобідка, Городенка – Прикмище ч/з Гвіздець" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Дячук Михайло Петрович.

Маршрут "Городенка – Слобідка, Городенка – Прикмище ч/з Гвіздець" обслуговувався перевізником Дячуком Михайлом Петровичем по договору з Івано-Франківською обласною державною адміністрацією № 13/2/1509 від 11.06.2013р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1" , поданому претендентом Дячуком Михайлом Петровичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На засіданні конкурсного комітету підприємцем Дячуком Михайлом Петровичем представлено трудову угоду з водієм від 20.05.2014р. для роботи на транспортному засобі на зазначеному маршруті, та повідомлення про прийняття працівника на роботу, зареєстроване Державною податковою інспекцією у Коломийському районі 19.05.2016р. за № 1600005387.

За допущення до участі у конкурсі **підприємця Дячука Михайла Петровича** проголосували: **за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування **вирішили** допустити **підприємця Дячука Михайла Петровича** до участі у конкурсі.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання **підприємцю Дячуку Михайлу Петровичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршрутах "Городенка – Слобідка", "Городенка – Прикмище ч/з Гвіздець" проголосували: **за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 14 "Городенка – Слобідка, Городенка – Прикмище ч/з Гвіздець" визнати **підприємця Дячука Михайла Петровича.**

2.15. На об'єкт конкурсу № 15 "Городенка – Олієво-Королівка, Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТЗОВ "Експрес Автолюкс".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТЗОВ "Експрес Автолюкс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршрутах "Городенка – Олієво-Королівка", "Городенка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 15 "Городенка – Олієво-Королівка, Городенка – Івано-Франківськ" визнати ТЗОВ "Експрес Автолюкс".

2.16. На об'єкт конкурсу № 16 "Слобідка – Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПАТП "Авто-Транс-Захід".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТП "Авто-Транс-Захід" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Слобідка – Городенка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 16 "Слобідка – Городенка – Івано-Франківськ" визнати ПАТП "Авто-Транс-Захід".

2.17. На об'єкт конкурсу № 17 "Чернятин – Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТЗОВ "Експрес Автолюкс".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТЗОВ "Експрес Автолюкс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Чернятин – Городенка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 17 "Чернятин – Городенка – Івано-Франківськ" визнати ТЗОВ "Експрес Автолюкс".

2.18. На об'єкт конкурсу № 18 "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Тишківці" подав документи претендент:

- ПАТП "Авто-Транс-Захід".

Маршрут оголошено на прохання Тишківської сільської ради Городенківського району.

Городенківська райдержадміністрація з метою забезпечення транспортним сполученням сіл Чортовець та Тишківці з обласним центром звернулася листом від 27.04.2016р. № 01/37/289 до департаменту промисловості та інфраструктури облдержадміністрації з клопотанням по результатам конкурсу затвердити розклад руху "Чортовець – Івано-Франківськ ч/з Тишківці".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТП "Авто-Транс-Захід" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Тишківці" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 18 "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Тишківці" визнати ПАТП "Авто-Транс-Захід".

2.19. На об'єкт конкурсу № 19 "Івано-Франківськ – Вигода" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Кульбанський Руслан Миколайович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Кульбанському Руслану Миколайовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Вигода" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 19 "Івано-Франківськ – Вигода" визнати підприємця Кульбанського Руслана Миколайовича.

2.20. На об'єкт конкурсу № 20 "Пациків – Івано-Франківськ ч/з Долину" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Греняк Анатолій Іванович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Греняку Анатолію Івановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Пациків – Івано-Франківськ ч/з Долину" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 20 "Пациків – Івано-Франківськ ч/з Долину" визнати підприємця Греняка Анатолія Івановича.

2.21. На об'єкт конкурсу № 21 "Калуш – Івано-Франківськ - 8" подав документи претендент:

- ТзОВ "Автотранспортна асоціація".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "Автотранспортна асоціація" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Калуш – Івано-Франківськ - 8" проголосували: за – 13 (тринадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 21 "Калуш – Івано-Франківськ - 8" визнати ТзОВ "Автотранспортна асоціація".

2.22. На об'єкт конкурсу № 22 "Калуш – Івано-Франківськ - 12" подав документи претендент:

- ПАТ "Калуське АТП".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Калуське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Калуш – Івано-Франківськ - 12" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 22 "Калуш – Івано-Франківськ - 12" визнати ПАТ "Калуське АТП".

2.23. На об'єкт конкурсу № 23 "Калуш – Красне" подав документи претендент:

- ПП "Західавтотранс".

Директору ПП "Західавтотранс" наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Директор ПП "Західавтотранс" зобов'язався до початку роботи на маршруті укласти договір на автостанційне обслуговування з власником (-ами) автобусних станцій.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПП "Західавтотранс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Калуш – Красне" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 23 "Калуш – Красне" визнати ПП "Західавтотранс".

2.24. На об'єкт конкурсу № 24 "Гвіздець – Городенка" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Микитюк Іван Михайлович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Микитюку Івану Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Гвіздець – Городенка" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 24 "Гвіздець – Городенка" визнати підприємця Микитюка Івана Михайловича.

2.25. На об'єкт конкурсу № 25 "Раковець – Коломия" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Ковальський Василь Степанович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Ковальському Василю Степановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Раковець – Коломия" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 25 "Раковець – Коломия" визнати підприємця Ковальського Василя Степановича.

2.26. На об'єкт конкурсу № 26 "Коломия – Надвірна - 3" подав документи претендент:

- ПАТ "Коломийське АТП".

ПАТ "Коломийське АТП" листом від 26.05.2016р. № 139 проінформувало конкурсний комітет про те, що 12 квітня 2016р. на річних загальних зборах акціонерів (протокол № 1 від 12.04.2016р.) прийнято рішення про припинення ПАТ "Коломийське АТП" шляхом перетворення в товариство з додатковою відповідальністю та затвердження місцезнаходження правонаступництва.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Коломийське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Надвірна - 3" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 26 "Коломия – Надвірна - 3" визнати ПАТ "Коломийське АТП".

2.27. На об'єкт конкурсу № 27 "Прокурава – Коломия ч/з Спас" подав документи претендент:

- ПАТ "Коломийське АТП".

ПАТ "Коломийське АТП" листом від 26.05.2016р. № 139 проінформувало конкурсний комітет про те, що 12 квітня 2016р. на річних загальних зборах акціонерів (протокол № 1 від 12.04.2016р.) прийнято рішення про припинення ПАТ "Коломийське АТП" шляхом перетворення в товариство з додатковою відповідальністю та затвердження місцезнаходження правонаступництва.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Коломийське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Прокурава – Коломия ч/з Спас" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 27 "Прокурава – Коломия ч/з Спас" визнати ПАТ "Коломийське АТП".

2.28. На об'єкт конкурсу № 28 "Хом'яківка – Коломия" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Ковтуник Віктор Михайлович.

Маршрут "Хом'яківка – Коломия" обслуговувався перевізником ТзОВ "АТП ДОЗ" по договору з Івано-Франківською обласною державною адміністрацією № 12/2/1303 від 14.04.2014р., який достроково розірвано з 04.05.2016р. по заяві перевізника.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Ковтуником Віктором Михайловичем на участь у конкурсі, наявний податковий розрахунок сум доходу,

нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2016р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця Ковтуника Віктора Михайловича проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили допустити підприємця Ковтуника Віктора Михайловича до участі у конкурсі.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Ковтунику Віктору Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Хом'яківка – Коломия" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 28 "Хом'яківка – Коломия" визнати підприємця Ковтуника Віктора Михайловича.

2.29. На об'єкт конкурсу № 29 "Яківка – Коломия" подав документи претендент:

- ПАТ "Коломийське АТП".

ПАТ "Коломийське АТП" листом від 26.05.2016р. № 139 проінформувало конкурсний комітет про те, що 12 квітня 2016р. на річних загальних зборах акціонерів (протокол № 1 від 12.04.2016р.) прийнято рішення про припинення ПАТ "Коломийське АТП" шляхом перетворення в товариство з додатковою відповідальністю та затвердження місцезнаходження правонаступництва.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Коломийське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Яківка – Коломия" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 29 "Яківка – Коломия" визнати ПАТ "Коломийське АТП".

2.30. На об'єкт конкурсу № 30 "Коломия - Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Малкович Богдан Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Малковичу Богдану Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия - Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 30 "Коломия - Івано-Франківськ" визнати підприємця Малковича Богдана Васильовича.

2.31. На об'єкт конкурсу № 31 "Королівка – Коломия - Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Бондаренко Юрій Анатолійович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Бондаренку Юрію Анатолійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Королівка – Коломия - Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 31 "Королівка – Коломия - Івано-Франківськ" визнати підприємця Бондаренка Юрія Анатолійовича.

2.32. На об'єкт конкурсу № 32 "Марківка – Коломия – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Марківка – Коломия – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 32 "Марківка – Коломия – Івано-Франківськ" визнати ТОВ "ЄВРО ТРАНС КЛАС 1".

2.33. На об'єкт конкурсу № 33 "Івано-Франківськ – Коломия" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Мельничук Василь Йосипович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Мельничуку Василю Йосиповичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Коломия" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 33 "Івано-Франківськ – Коломия" визнати підприємця Мельничука Василя Йосиповича.

2.34. На об'єкт конкурсу № 34 "Івано-Франківськ – Косів – Великий Рожен" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Косів – Великий Рожен" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 34 "Івано-Франківськ – Косів – Великий Рожен" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.35. На об'єкт конкурсу № 35 "Косів – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- Косівське ПрАТ "Скіф-Авто".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання Косівське ПрАТ "Скіф-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Косів – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 35 "Косів – Івано-Франківськ" визнати Косівське ПрАТ "Скіф-Авто".

2.36. На об'єкт конкурсу № 36 "Івано-Франківськ – Косів" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Косів" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 36 "Івано-Франківськ – Косів" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.37. На об'єкт конкурсу № 37 "Тюдів – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Яремчук Михайло Михайлович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Яремчуку Михайлу Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тюдів – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 37 "Тюдів – Івано-Франківськ" визнати підприємця Яремчука Михайла Михайловича.

2.38. На об'єкт конкурсу № 38 "Надвірна – Богородчани" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Христан Василь Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Христану Василю Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Надвірна – Богородчани" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 38 "Надвірна – Богородчани" визнати підприємця Христана Василя Васильовича.

2.39. На об'єкт конкурсу № 39 "Делятин – Яремче - 7" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Корженюк Володимир Васильович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Фізична особа-підприємець Корженюку Володимиру Васильовичу зобов'язався до початку роботи на маршруті укласти договір на автостанційне обслуговування з власником (-ами) автобусних станцій.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Корженюку Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Делятин – Яремче - 7" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 39 "Делятин – Яремче - 7" визнати підприємця Корженюка Володимира Васильовича.

2.40. На об'єкт конкурсу № 40 "Волосів – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Волосів – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 40 "Волосів – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.41. На об'єкт конкурсу № 41 "Камінне – Івано-Франківськ ч/з Липове" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Камінне – Івано-Франківськ ч/з Липове" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 41 "Камінне – Івано-Франківськ ч/з Липове" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.42. На об'єкт конкурсу № 42 "Глинка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Богак Марія Дмитрівна.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Богак Марії Дмитрівні права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Глинка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 42 "Глинка – Івано-Франківськ" визнати підприємця Богак Марію Дмитрівну.

2.43. На об'єкт конкурсу № 45 "Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Поділля" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Пилипій Володимир Михайлович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Пилипію Володимир Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Поділля" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 45 "Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Поділля" визнати підприємця Пилипія Володимира Михайловича.

2.44. На об'єкт конкурсу № 46 "Долиняни – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПрАТ "Рогатинавто".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПрАТ "Рогатинавто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Долиняни – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 46 "Долиняни – Івано-Франківськ" визнати ПрАТ "Рогатинавто".

2.45. На об'єкт конкурсу № 47 "Підмихайлівці – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПрАТ "Рогатинавто".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПрАТ "Рогатинавто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Підмихайлівці – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 47 "Підмихайлівці – Івано-Франківськ" визнати ПрАТ "Рогатинавто".

2.46. На об'єкт конкурсу № 48 "Юнашків – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Станіславський Іван Михайлович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Станіславському Івану Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Юнашків – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 48 "Юнашків – Івано-Франківськ" визнати підприємця Станіславського Івана Михайловича.

2.47. На об'єкт конкурсу № 49 "Долина – Грабів" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Греняк Анатолій Іванович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Греняку Анатолію Івановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Долина – Грабів" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 49 "Долина – Грабів" визнати підприємця Греняка Анатолія Івановича.

2.48. На об'єкт конкурсу № 50 "Ясень – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПАТ "Калуське АТП".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПАТ "Калуське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Ясень – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 50 "Ясень – Івано-Франківськ" визнати ПАТ "Калуське АТП".

2.49. На об'єкт конкурсу № 51 "Єзупіль - Івано-Франківськ - 1" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Єзупіль - Івано-Франківськ - 1" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 51 "Єзупіль - Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.50. На об'єкт конкурсу № 53 "Нові Кривотули – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Нові Кривотули – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 53 "Нові Кривотули – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.51. На об'єкт конкурсу № 54 "Павлівка – Івано-Франківськ – 2, Рибне – Івано-Франківськ - 2" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Дутчак Ігор Іванович,

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Дутчак І.І. – "12 балів", Баран В.В. – "27 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання підприємця Барана Володимира Васильовича переможцем конкурсу на об'єкті № 54 "Павлівка – Івано-Франківськ – 2, Рибне – Івано-Франківськ - 2", а підприємця Дутчака Ігоря Івановича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 54 "Павлівка – Івано-Франківськ – 2, Рибне – Івано-Франківськ - 2" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича, а підприємця Дутчака Ігоря Івановича претендентом, який зайняв друге місце.

2.52. На об'єкт конкурсу № 55 "Підпечери – Івано-Франківськ – 1-3" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Підпечери – Івано-Франківськ – 1-3" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 55 "Підпечери – Івано-Франківськ – 1-3" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.53. На об'єкт конкурсу № 56 "Радча – Івано-Франківськ - 4" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Рушак Антон Антонович.

Рушак Антон Антонович здійснював пробні рейси по паршруту "Радча – Івано-Франківськ - 4" по договору з Івано-Франківською обласною державною адміністрацією № 02.2-29-05 від 29.02.2016р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Рушаком Антоном Антоновичем на участь у конкурсі, наявний податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2016р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця Рушака Антона Антоновича проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили допустити підприємця Рушака Антона Антоновича до участі у конкурсі.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Рушаку Антону Антоновичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Радча – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 56 "Радча – Івано-Франківськ - 4" визнати підприємця Рушака Антона Антоновича.

2.54. На об'єкт конкурсу № 57 "Стебник – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Максимів Володимир Ярославович.

Максимів Володимир Ярославович здійснював пробні рейси по паршруту "Стебник – Івано-Франківськ" по договору з Івано-Франківською обласною державною адміністрацією № 02.2-29-09 від 22.03.2016р.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Максимівом Володимиром Ярославовичем на участь у конкурсі, наявний податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2016р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця Максиміва Володимира Ярославовича проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили допустити підприємця Максиміва Володимира Ярославовича до участі у конкурсі.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Максиміву Володимирі Ярославовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Стебник – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 57 "Стебник – Івано-Франківськ" визнати підприємця Максиміва Володимира Ярославовича.

2.55. На об'єкт конкурсу № 58 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 1" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Чорний Ігор Дмитрович,
- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Чорний І.Д. – "11 балів", Баран В.В. – "27 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання підприємця Барана Володимира Васильовича переможцем конкурсу на об'єкті № 58 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 1", а підприємця Чорного Ігоря Дмитровича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 13 (тринадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 58 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича, а підприємця Чорного Ігоря Дмитровича претендентом, який зайняв друге місце.

2.56. На об'єкт конкурсу № 59 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 2" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 59 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 2" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.57. На об'єкт конкурсу № 60 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 3" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 3" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 60 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 3" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.58. На об'єкт конкурсу № 61 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 4" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 61 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 4" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.59. На об'єкт конкурсу № 62 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 5" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 5" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 62 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 5" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.60. На об'єкт конкурсу № 63 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 6" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 6" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 63 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 6" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.61. На об'єкт конкурсу № 64 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 7" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 7" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 64 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 7" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.62. На об'єкт конкурсу № 65 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 11" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимиру Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Тисмениця – Івано-Франківськ - 11" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 65 "Тисмениця – Івано-Франківськ - 11" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.63. На об'єкт конкурсу № 66 "Будзин – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Будзин – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 66 "Будзин – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.64. На об'єкт конкурсу № 67 "Кутище – Івано-Франківськ – 1, 2" подав документи претендент:

- ТзОВ "АТП 12629".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АТП 12629" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Кутище – Івано-Франківськ – 1, 2" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 67 "Кутище – Івано-Франківськ – 1, 2" визнати ТзОВ "АТП 12629".

2.65. На об'єкт конкурсу № 68 "Ворохта – Івано-Франківськ" подали документи претенденти:

- ТОВ "Ів-Авто",

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Претендентом Бараном Володимиром Васильовичем подана письмова заява від 25.05.2016р. (зарєєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 71) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 68. "Ворохта – Івано-Франківськ".

Враховавши письмову заяву претендента Барана Володимира Васильовича про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом ТОВ "Ів-Авто" згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "Ів-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Ворохта – Івано-Франківськ" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 68 "Ворохта – Івано-Франківськ" визнати ТОВ "Ів-Авто".

2.66. На об'єкт конкурсу № 69 "Івано-Франківськ – Поляниця - 3" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Ізбенко Святослав Григорович,

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Претендентом Бараном Володимиром Васильовичем подана письмова заява від 25.05.2016р. (зарєєстрована в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 26.05.2016р." у колонці "Примітки" № п/п 72) про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 69. "Івано-Франківськ – Поляниця - 3".

Враховавши письмову заяву претендента Барана Володимира Васильовича про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом Ізбенком Святославом Григоровичем згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Ізбенку Святославу Григоровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Івано-Франківськ – Поляниця - 3" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 69 "Івано-Франківськ – Поляниця - 3" визнати підприємця Ізбенка Святослава Григоровича.

3. Оформлення протоколу, невід'ємною частиною якого є протокол відкриття конвертів (пакетів) з позначкою "№ 1" від 06.05.2016 р., інформації управління Укртрансбезпеки в Івано-Франківській області, відділу управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області, Головного управління Державної фіскальної служби в області, райдержадміністрацій, департаменту промисловості та інфраструктури облдержадміністрації, виконавчого комітету Яремчанської міської ради, що враховувались під час проведення засідання комітету, а також Бальна система оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Голова конкурсного комітету

Я. Паранюк

Секретар конкурсного комітету

В. Пухта