



УКРАЇНА

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 16.05.2017

м. Івано-Франківськ

№ 263

**Про результати
засідання обласного
конкурсного комітету**

Керуючись Законом України "Про автомобільний транспорт", постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 "Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування" (зі змінами), розпорядженням облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 "Про порядок організації перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області", зареєстрованим у головному управлінні юстиції в Івано-Франківській області 15.12.2011 р. № 64/1094 (зі змінами та доповненнями):

1. Ввести в дію рішення обласного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міжміських та приміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування (протокол від 06.04.2017 р. № 047/17 додається).

2. Департаменту економічного розвитку, промисловості та інфраструктури обласної державної адміністрації (Ж. Табанець) в порядку передбаченому чинним законодавством укласти договори на перевезення пасажирів автомобільним транспортом на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування із суб'єктами господарювання, які визнані переможцями конкурсів, а у випадку їх письмової відмови від укладення вказаних договорів – з претендентами, які зайняли друге місце.

3. Контроль за виконанням розпорядження покласти на заступника голови облдержадміністрації Я. Паранюка.

**Голова обласної
державної адміністрації**

Олег Гончарук

ПРОТОКОЛ № 047/17

засідання обласного комітету з проведення конкурсів на перевезення пасажирів
автомобільним транспортом на міжміських та приміських
внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування

м. Івано-Франківськ

06.04.2017р., 09⁰⁰

Присутні:

Голова комітету:

Паранюк - заступник голови облдержадміністрації
Ярослав Дмитрович

Заступник голови комітету:

Табанець - директор департаменту економічного розвитку, промисловості та
Жанна Петрівна інфраструктури облдержадміністрації

Секретар комітету (без права ухвального голосу):

Пухта - начальник відділу координації перевезень
Володимир Богданович ТОВ "АТП-ТРАНССЕРВІС"

Члени комітету:

Гавриляк - голова обласної організації профспілки працівників
Іван Федорович автомобільного транспорту та шляхового господарства

Гавриляк - голова громадської організації "Прикарпатська асоціація
Роман Володимирович автомобільних перевізників", заступник директора ТОВ "АТП-
ТРАНССЕРВІС"

Мазур - депутат обласної ради
Юрій Йосифович

Макар - заступник голови громадської організації сімей людей з інвалідністю
Микола Іванович та дітьми "Слід", голова Громадської консультативної ради у
справах людей з інвалідністю при облдержадміністрації

Омелько - голова обласного відділення Міжнародної ліги захисту інвалідів
Віктор Петрович внаслідок катастроф, нещасних випадків та військових дій

Петричук - начальник відділу автомобільно-технічної інспекції та нагляду за
Іван Васильович станом доріг управління превентивної діяльності головного
управління Національної поліції в області

Подошва - заступник директора – начальник управління промисловості та
Сергій Валерійович енергетичної політики департаменту економічного розвитку,
промисловості та інфраструктури облдержадміністрації

Семенкович - член Національної спілки журналістів України,
Надія Миколаївна редактор програм обласного телебачення "Галичина"

Суковатий - начальник управління Укртрансбезпеки в області
Олег Євгенович

Харук - голова громадської організації
Роман Романович "Івано-Франківська обласна Асоціація перевізників"

В засіданні конкурсного комітету прийняли участь :

Капушак Роман Миколайович	- начальник відділу інфраструктури, житлово-комунального господарства та будівництва Богородчанської райдержадміністрації
Левкун Ярослав Ілліч	- заступник голови Городенківської райдержадміністрації
Стасюк Михайло Володимирович	- головний спеціаліст управління економічного розвитку, туризму та житлово-комунального господарства Галицької райдержадміністрації
Лопачак Михайло Іванович	- заступник начальника управління економіки Коломийської райдержадміністрації
Вацик Тарас Михайлович	- головний спеціаліст управління економічного розвитку і торгівлі Надвірнянської райдержадміністрації
Герасимчук Наталія Михайлівна	- начальник управління економічного розвитку і торгівлі Рожнятівської райдержадміністрації
Петруняк Тетяна Василівна	- заступник начальника управління економіки Тисменицької райдержадміністрації
Баранська Зоряна Василівна	- начальник відділу економічного розвитку і торгівлі Тлумацької райдержадміністрації

Присутні від перевізників:

1 Мочалюк Г.Г.	- начальник відділу маркетингу та контролю ТзОВ "АТП-12629"
2 Стасюк І.В.	- директор ПРАТ "Калуське АТП"
3 Остапа В.М.	- директор ТДВ "Комийське АТП"
4 Окрепкий С.С.	- директор ПРАТ "Рогатинавто"
5 Долішня Г.М.	- заступник директора ВАТ "Долинське АТП-12627"
6 Тернавський В.В.	- директор ТзОВ "АрТранс"
7 Боклащук М.Б.	- директор ТзОВ "Експрес Автолюкс"
8 Чекаловський І.М.	- директор ПП "АТП "ДРУЖБА"
9 Марціновський А. С.	- голова фермерського господарства "ГРОС"
10 Розумович В.О.	- засновник ТОВ "Корида-Транс"
11 Андрейко І.І.	- директор ТОВ "Ів-Авто"
12 Лешко І.І.	- фізична особа - підприємець
13 Тороус О.В.	- фізична особа - підприємець
14 Габрух В.В.	- фізична особа - підприємець
15 Івоняк Т.В.	- фізична особа - підприємець
16 Палійчук В.Д.	- фізична особа - підприємець
17 Семенів О.В.	- фізична особа - підприємець
18 Шкрумеляк С.В.	- фізична особа - підприємець
19 Пащак Я.Б.	- фізична особа - підприємець
20 Прокіпчин В.І.	- фізична особа - підприємець
21 Коновалов В.І.	- фізична особа - підприємець
22 Максим'юк Б.М.	- фізична особа - підприємець
23 Савчин Є.В.	- фізична особа - підприємець
24 Божак С.Я.	- фізична особа - підприємець
25 Станіславський І.М.	- фізична особа - підприємець
26 Білан О.Л.	- фізична особа - підприємець
27 Нестерик І.Б.	- по дорученню від 28.03.2017 р. підприємця Нестерик Б.Ф.
28 Кіцанюк Ю.Д.	- фізична особа - підприємець
29 Атаманчук В.В.	- по дорученню від 28.07.2016 р. підприємця Кліма І.Б.
30 Балагутрак М.П.	- фізична особа - підприємець
31 Габорах М.В.	- фізична особа - підприємець
32 Петльований П.М.	- фізична особа - підприємець

33 Суслик С.С.	- фізична особа - підприємець
34 Бубнюк М.І.	- фізична особа - підприємець
35 Папикян М.О.	- фізична особа - підприємець
36 Медик М.М.	- по дорученню від 27.02.2017 р. підприємця Петрунишина Т.Т.
37 Шкрібляк М.В.	- фізична особа - підприємець
38 Чобанюк М.А.	- фізична особа - підприємець
39 Розумович В.О.	- фізична особа - підприємець
40 Базюк Ю.В.	- фізична особа - підприємець
41 Шологонюк І.Т.	- фізична особа - підприємець
42 Куртяк М.Ю.	- фізична особа - підприємець
43 Литвинюк О.М.	- фізична особа - підприємець
44 Батовський І.М.	- фізична особа - підприємець
45 Стойко В.М.	- фізична особа - підприємець
46 Аннюк Й.В.	- фізична особа - підприємець
47 Фучинський А.С.	- фізична особа - підприємець
48 Іванків О.М.	- фізична особа - підприємець
49 Баран В.В.	- фізична особа - підприємець
50 Шовгенюк В.Д.	- фізична особа - підприємець

Порядок денний:

1. Ознайомлення з матеріалами конкурсу та їх опрацювання

Слухали: Паранюка Я.Д., Табанець Ж.П. про те, що в газеті "Галичина" від 28.02.2017р. № 15 (5265) оголошено конкурс на 06.04.2017 р. на 76 об'єктів.

В період з 01 по 14 березня п.р. робочим органом здійснено прийом документів у двох закритих конвертах (пакетах) з поміткою "№ 1" та "№ 2" на участь в конкурсах.

Згідно Журналу обліку подачі документів на участь у конкурсі, що відбудеться 06.04.2017р., зареєстровано – 77 конвертів (пакетів) від перевізників-претендентів.

15 березня п.р. комісійно, зі складанням протоколу, відкрито прозору опломбовану скриню № 1 та встановлено, що в ній знаходилось 77 конвертів (пакетів) з поміткою "№ 1".

В 10-и конвертах (пакетах), поданих перевізниками-претендентами для участі у конкурсі, документи наявні не вповному обсязі, а саме – відсутній податковий розрахунок сум доходу (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

Після вскриття під час засідання конкурсного комітету скрині "№ 2" встановлено, що в ній знаходилось 77 конвертів (пакетів) з поміткою "№ 2".

Перевізники-претенденти, які подали документи на участь у конкурсі

Об'єкти конкурсів	Претендент	Ідентифікаційний код	№ по журналу реєстрації
1. Богородчани – Івано-Франківськ - 7	Семенів Олег Васильович	2597701754	9
2. Богородчани – Івано-Франківськ - 8	Суслик Степан Степанович	2677918038	37
3. Богородчани – Івано-Франківськ - 9	Шологонюк Ігор Теодозійович	2636501954	54
4. Богородчани – Івано-Франківськ - 13	Куртяк Микола Юрійович	2679422190	77
5. Богородчани – Івано-Франківськ - 15	Петрунишин Тарас Тарасович	2681321397	45
6. Богородчани – Івано-Франківськ - 18	Лешко Ірина Іванівна	2953913784	1
7. Богородчани – Івано-Франківськ - 19	Іванків Олег Миронович	2560821413	64
8. Богородчани – Івано-Франківськ - 22	Білан Олексій Леонідович	2935524139	20
9. Грабовець – Івано-Франківськ	Петльований Петро Михайлович	2202315953	36
10. Іваніківка – Івано-Франківськ - 1	Савчин Євген Васильович	3164706816	17
11. Іваніківка – Івано-Франківськ - 2	Папикян Марат Оганесович	2738315516	43
12. Іваніківка – Івано-Франківськ - 4	Папикян Марат Оганесович	2738315516	44
13. Манява – Івано-Франківськ	Куртяк Микола Юрійович	2679422190	55
14. Стара Гута – Івано-Франківськ - 2	Балагутрак Микола Петрович	2425707975	32
15. Богородчани – Надвірна	ТОВ "Ів-Авто"	38816302	74
16. Болехів – Долина - 1	ПП "АТП "Дружба"	36322710	24
17. Болехів – Долина – 3	ПП "АТП "Дружба"	36322710	25
18. Болехів – Долина – 8	ПП "АТП "Дружба"	36322710	26
19. Болехів – Міжріччя	ПП "АТП "Дружба"	36322710	27

20. Болехів – Сукіль	ПП "АТП "Дружба"	36322710	28
21. Болехів – Тисів - 1	Прокіпчин Василь Іванович	2909516474	13
22. Болехів – Тисів - 2	Прокіпчин Василь Іванович	2909516474	14
23. Верховина – Івано-Франківськ	Баран Володимир Васильович	2688606436	65
24. Верховина – Ворохта – Івано-Франківськ	Баран Володимир Васильович	2688606436	66
25. Бринь – Івано-Франківськ	Клим Ігор Богданович	2790018632	31
26. Бурштин – Івано-Франківськ - 3	Базюк Юрій Васильович	2752301798	51
27. Бурштин – Івано-Франківськ - 6	Станіславський Іван Михайлович	2834502851	19
28. Галич – Івано-Франківськ - 1	Базюк Юрій Васильович	2752301798	52
29. Темерівці – Івано-Франківськ – 2	-----	---	---
30. Вікно – Івано-Франківськ	Максим'юк Богдан Миколайович	2790319035	16
31. Городенка – Івано-Франківськ	ТзОВ "Експрес Автолюкс"	38249748	40
32. Городенка – Івано-Франківськ ч/з Чортовець	Габрух Василь Васильович	2329909219	6
33. Кунисівці – Чернилиця – Івано-Франківськ	ТзОВ "Експрес Автолюкс"	38249748	41
34. Лука – Городенка - Івано-Франківськ	Стойко Василь Михайлович	2512103034	58
35. Топорівці – Івано-Франківськ	Палійчук Василь Дмитрович	3108704776	8
36. Ясенів Пільний – Івано-Франківськ - 2	ТзОВ "Експрес Автолюкс"	38249748	42
37. Уніж – Івано-Франківськ	Нестерик Богдан Федорович	1695706935	21
38. Долина – Івано-Франківськ - 4	ПП "АТП "Дружба"	36322710	30
	ТзОВ "АрТранс"	36963873	61
	ПРАТ "Калуське АТП"	05440962	73
39. Долина – Івано-Франківськ - 7	ТзОВ "АрТранс"	36963873	62
	Баран Володимир Васильович	2688606436	70
	ПРАТ "Калуське АТП"	05440962	72
40. Мала Тур'я – Івано-Франківськ	ВАТ "Долинське АТП-12627"	03119983	35
	ПП "АТП "Дружба"	36322710	29
	ПРАТ "Калуське АТП"	05440962	71
41. Акришора – Коломия	Габорах Михайло Васильович	2917319053	34
42. Коломия – Косів - 1	Литвинюк Олег Михайлович	2261102433	56
43. Коломия – Косів ч/з Заболотів	ФГ "ГРОС"	30869396	4
44. Коломия – Заболотів ч/з Гвіздець	Шкрумеляк Сергій Васильович	2512814410	10
45. Коломия – Рудники ч/з Заболотів	Івоняк Тарас Васильович	3024904159	7
46. Коломия – Снятин	Батовський Ігор Михайлович	2942114176	57
47. Стецева – Коломия	Кіцанюк Юрій Дмитрович	2505703794	22
48. Коломия – Обертин – Гончарів	Фучинський Андрій Степанович	3014410597	63
49. Коломия – Замагора	Коновалов Володимир Ігорович	2245104490	15
50. Івано-Франківськ – Коломия	Баран Володимир Васильович	2688606436	67
51. Голосків – Івано-Франківськ ч/з Скопівку	Чобанюк Михайло Андрійович	2166022519	47
52. Нижня Велесниця – Івано-Франківськ	Баран Володимир Васильович	2688606436	68
53. Струпків – Івано-Франківськ - 1	Баран Володимир Васильович	2688606436	69
54. Коломия – Саджавка	Кіцанюк Юрій Дмитрович	2505703794	23
55. Надвірна – Коломия – Яремче	Тороус Оксана Василівна	3033608509	5
56. Коломия – Поляниця	Шовгенюк Василь Дмитрович	2000303160	75
57. Косів – Івано-Франківськ	Шкрібляк Микола Васильович	2166604377	46
58. Надвірна – Івано-Франківськ - 12	Божак Світлана Ярославівна	2711514262	18
	ТзОВ "АТП-12629"	31790165	76
59. Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Рогатин	ПРАТ "Рогатинавто"	03117079	2
60. Рогатин – Івано-Франківськ	ПРАТ "Рогатинавто"	03117079	3
61. Осмолода – Брошнів	Бубнюк Михайло Іванович	2775411174	39
62. Рожнятів – Івано-Франківськ ч/з Росільну	-----	---	---
63. Лисець – Івано-Франківськ - 4	Максимів Володимир Ярославович	3003412754	33
64. Підлісся – Івано-Франківськ - 5	Пашак Ярослав Богданович	2477809659	11
65. Побережжя – Івано-Франківськ ч/з Ганусівку	Розумович Володимир Олексійович	2998212313	48
66. Тисмениця – Івано-Франківськ - 8	-----	---	---
67. Тисмениця – Івано-Франківськ - 9	-----	---	---
68. Тисмениця – Івано-Франківськ - 10	-----	---	---
69. Тисмениця – Івано-Франківськ - 12	-----	---	---
70. Чернівці – Івано-Франківськ - 5	Аннюк Йосиф Васильович	2082503099	59
71. Чернівці – Івано-Франківськ - 6	Аннюк Йосиф Васильович	2082503099	60
72. Ямниця – Івано-Франківськ	Пашак Ярослав Богданович	2477809659	12
73. Гостів – Івано-Франківськ - 1	Розумович Володимир Олексійович	2998212313	49
74. Нижнів – Івано-Франківськ - 1	ТОВ "Корида-Транс"	38713087	53
75. Острина – Палагичі – Івано-Франківськ	Розумович Володимир Олексійович	2998212313	50
76. Поляниця – Яремче – Коломия	ТДВ "Коломийське АТП"	03116996	38

Поступили Заяви про відмову від участі у конкурсі на об'єкти:

- 38 "Долина – Івано-Франківськ – 4" від ПП "АТП "Дружба", зареєстрована 05.04.2017р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 06.04.2017р." у колонці "Примітки" № п/п 30;

- 38 "Долина – Івано-Франківськ – 4" від ПРАТ "Калуське АТП", зареєстрована 04.04.2017р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 06.04.2017р." у колонці "Примітки" № п/п 73;

- 39 "Долина – Івано-Франківськ – 7" від ТзОВ "АрТранс", зареєстрована 04.04.2017р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 06.04.2017р." у колонці "Примітки" № п/п 62.

2. Визначення переможців обласних конкурсів на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування згідно пунктів 29-40 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області, затвердженого розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011р. № 835.

На підставі поданих перевізниками-претендентами документів та інформації Державної служби України з безпеки на транспорті (Дідківський В.М.), управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області (Іваницький М.І.), Головного управління Державної фіскальної служби в області (Зікрата Н.Є.), Департаменту економічного розвитку, промисловості та інфраструктури облдержадміністрації (Табанець Ж.П.), характеристик райдержадміністрацій, робочим органом ТОВ "АТП-ТРАНССЕРВІС" на кожного перевізника-претендента сформована Оцінка конкурсних пропозицій.

Слухали: Паранюка Я.Д., Табанець Ж.П., Пухту В.Б. про конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентами документах для участі у конкурсах на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

2.1. На об'єкт конкурсу № 1 "Богородчани – Івано-Франківськ - 7" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Семенів Олег Васильович.

Маршрут "Богородчани – Івано-Франківськ - 7" обслуговувався перевізником Семенівом Олегом Васильовичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 26.12.2013р. № 13/2/1584.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Семенівом Олегом Васильовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця Семеніва Олега Васильовича, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця Семеніва Олега Васильовича, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.2. На об'єкт конкурсу № 2 "Богородчани – Івано-Франківськ – 8" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Суслик Степан Степанович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Суслику Степану Степановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 8" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 2 "Богородчани – Івано-Франківськ – 8" визнати підприємця Суслика Степана Степановича.

2.3. На об'єкт конкурсу № 3 "Богородчани – Івано-Франківськ – 9" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Шологонюк Ігор Теодозійович.

Маршрут "Богородчани – Івано-Франківськ - 9" обслуговувався перевізником Шологонюком Ігорем Теодозійовичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 26.12.2013р. № 13/2/1586.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Шологонюком Ігорем Теодозійовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця Шологонюка Ігоря Теодозійовича, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця Шологонюка Ігоря Теодозійовича, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.4. На об'єкт конкурсу № 4 "Богородчани – Івано-Франківськ – 13" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Куртяк Микола Юрійович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Куртяку Миколі Юрійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 13" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 4 "Богородчани – Івано-Франківськ – 13" визнати підприємця Куртяка Миколу Юрійовича.

2.5. На об'єкт конкурсу № 5 "Богородчани – Івано-Франківськ – 15" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Петрунишин Тарас Тарасович.

Представнику підприємця, Медику Миколі Михайловичу, наголошено на безумовному виконанні Петрунишином Тарасом Тарасовичем умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Петрунишину Тарасу Тарасовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 15" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 5 "Богородчани – Івано-Франківськ – 15" визнати підприємця Петрунишина Тараса Тарасовича.

2.6. На об'єкт конкурсу № 6 "Богородчани – Івано-Франківськ – 18" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Лешко Ірина Іванівна.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Лешко Ірині Іванівні права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 18" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 6 "Богородчани – Івано-Франківськ – 18" визнати підприємця Лешко Ірину Іванівну.

2.7. На об'єкт конкурсу № 7 "Богородчани – Івано-Франківськ - 19" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Іванків Олег Миронович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Іванківу Олегу Мироновичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 19" проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 7 "Богородчани – Івано-Франківськ – 19" визнати підприємця Іванківа Олега Мироновича.

2.8. На об'єкт конкурсу № 8 "Богородчани – Івано-Франківськ - 22" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Білан Олексій Леонідович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Білану Олексію Леонідовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Івано-Франківськ – 22" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 8 "Богородчани – Івано-Франківськ – 22" визнати підприємця Білана Олексія Леонідовича.

2.9. На об'єкт конкурсу № 9 "Грабовець – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Петльований Петро Михайлович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Петльованому Петру Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Грабовець – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 9 "Грабовець – Івано-Франківськ" визнати підприємця Петльованого Петра Михайловича.

2.10. На об'єкт конкурсу № 10 "Іваниківка – Івано-Франківськ - 1" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Савчин Євген Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Савчину Євгену Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Іваниківка – Івано-Франківськ - 1" проголосували: за – 11 (одиннадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 10 "Іваниківка – Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Савчина Євгена Васильовича.

2.11. На об'єкт конкурсу № 11 "Іваниківка – Івано-Франківськ - 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Папікян Марат Оганесович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Папікяну Марату Оганесовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Іваниківка – Івано-Франківськ - 2" проголосували: за – 11 (одиннадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 11 "Іваниківка – Івано-Франківськ - 2" визнати підприємця Папікяна Марата Оганесовича.

2.12. На об'єкт конкурсу № 12 "Іваниківка – Івано-Франківськ - 4" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Папікян Марат Оганесович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Папікяну Марату Оганесовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Іваниківка – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 11 (одиннадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 12 "Іваниківка – Івано-Франківськ - 4" визнати підприємця Папікяна Марата Оганесовича.

2.13. На об'єкт конкурсу № 13 "Манява – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Куртяк Микола Юрійович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Куртяку Миколі Юрійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Манява – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 13 "Манява – Івано-Франківськ" визнати підприємця Куртяка Миколу Юрійовича.

2.14. На об'єкт конкурсу № 14 "Стара Гута – Івано-Франківськ - 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Балагутрак Микола Петрович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Балагутраку Миколі Петровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Стара Гута – Івано-Франківськ - 2" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 14 "Стара Гута – Івано-Франківськ - 2" визнати підприємця Балагутрака Миколу Петровича.

2.15. На об'єкт конкурсу № 15 "Богородчани – Надвірна" подав документи претендент:

- ТОВ "Ів-Авто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "Ів-Авто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Богородчани – Надвірна" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 15 "Богородчани – Надвірна" визнати ТОВ "Ів-Авто".

2.16. На об'єкт конкурсу № 16 "Болехів – Долина - 1" подав документи претендент:

- ПП "АТП "Дружба".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПП "АТП "Дружба" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болехів – Долина - 1" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 16 "Болехів – Долина - 1" визнати ПП "АТП "Дружба".

2.17. На об'єкт конкурсу № 17 "Болехів – Долина - 3" подав документи претендент:

- ПП "АТП "Дружба".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПП "АТП "Дружба" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болехів – Долина - 3" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 17 "Болехів – Долина - 3" визнати ПП "АТП "Дружба".

2.18. На об'єкт конкурсу № 18 "Болехів – Долина - 8" подав документи претендент:

- ПП "АТП "Дружба".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПП "АТП "Дружба" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болехів – Долина - 8" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 18 "Болехів – Долина - 8" визнати ПП "АТП "Дружба".

2.19. На об'єкт конкурсу № 19 "Болехів – Міжріччя" подав документи претендент:

- ПП "АТП "Дружба".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПП "АТП "Дружба" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болехів – Міжріччя" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 19 "Болехів – Міжріччя" визнати ПП "АТП "Дружба".

2.20. На об'єкт конкурсу № 20 "Болахів – Сукіль" подав документи претендент:

- ПП "АТП "Дружба".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПП "АТП "Дружба" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болахів – Сукіль" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 20 "Болахів – Сукіль" визнати ПП "АТП "Дружба".

2.21. На об'єкт конкурсу № 21 "Болахів – Тисів - 1" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Прокіпчин Василь Іванович.

Маршрут "Болахів – Тисів - 1" оголошувався на засідання конкурсного комітету, яке відбулося 09 лютого 2017 року, однак документи не було подано жодним претендентом.

Перевізник-претендент Прокіпчин Василь Іванович на момент проведення конкурсу не перебуває в договірних відносинах з організаторами перевезень.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Прокіпчином Василем Івановичем на участь у конкурсі, наявне Повідомлення про прийняття 2-х працівників на роботу, зареєстроване в Долинській одПІ ГУ ДФС в Івано-Франківській області 02.02.2017р. № 1700002322 та звіт (форма № Д4) про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування до огранів доходів і зборів за лютий 2017 року.

На засіданні конкурсного комітету претендентом Прокіпчином Василем Івановичем представлений податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2017р., згідно якого у підприємця з 03.02.2017р. працює 2-а працівники із середнім рівнем заробітної плати 5000 грн в місяць кожному, що є більше ніж 150 відсотків законодавчо встановленого розміру мінімальної заробітної плати.

За врахування податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2017р. та внесення змін в п.6 Оцінки конкурсних пропозицій претендента: "Середній рівень заробітної плати працівників перевізника - 5000 грн за 1-й квартал 2017 року" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

Враховавши результати голосування та нову сумарну кількість балів (6 балів), отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Прокіпчину Василю Івановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болахів – Тисів - 1" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 21 "Болахів – Тисів - 1" визнати підприємця Прокіпчина Василя Івановича.

2.22. На об'єкт конкурсу № 22 "Болахів – Тисів - 2" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Прокіпчин Василь Іванович.

Маршрут "Болахів – Тисів - 2" оголошувався на засідання конкурсного комітету, яке відбулося 09 лютого 2017 року, однак документи не було подано жодним претендентом.

Перевізник-претендент Прокіпчин Василь Іванович на момент проведення конкурсу не перебуває в договірних відносинах з організаторами перевезень.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Прокіпчином Василем Івановичем на участь у конкурсі, наявне Повідомлення про прийняття 2-х працівників на роботу, зареєстроване в Долинській одПІ ГУ ДФС в Івано-Франківській області 02.02.2017р. № 1700002322 та звіт (форма № Д4) про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування до огранів доходів і зборів за лютий 2017 року.

На засіданні конкурсного комітету претендентом Прокіпчином Василем Івановичем представлений податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2017р., згідно якого у підприємця з 03.02.2017р. працює 2-а працівники із середнім рівнем заробітної плати 5000 грн в місяць кожному, що є більше ніж 150 відсотків законодавчо встановленого розміру мінімальної заробітної плати.

За врахування податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за 1-й квартал 2017р. та внесення змін в п.6 Оцінки конкурсних пропозицій претендента: "Середній рівень заробітної плати працівників перевізника - 5000 грн за 1-й квартал 2017 року" проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

Врахувавши результати голосування та нову сумарну кількість балів (6 балів), отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Прокіпчину Василю Івановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Болехів – Тисів - 2" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 22 "Болехів – Тисів - 2" визнати підприємця Прокіпчина Василя Івановича.

2.23. На об'єкт конкурсу № 23 "Верховина – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Верховина – Івано-Франківськ" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 1 (один), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 23 "Верховина – Івано-Франківськ" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.24. На об'єкт конкурсу № 24 "Верховина – Ворохта – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Верховина – Ворохта – Івано-Франківськ" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 1 (один), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 24 "Верховина – Ворохта – Івано-Франківськ" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.25. На об'єкт конкурсу № 25 "Бринь – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Клим Ігор Богданович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Климу Ігорю Богдановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Бринь – Івано-Франківськ" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 25 "Бринь – Івано-Франківськ" визнати підприємця Кліма Ігоря Богдановича.

2.26. На об'єкт конкурсу № 26 "Бурштин – Івано-Франківськ - 3" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Базюк Юрій Васильович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Бурштинська міська рада листом від 05.04.2017р. № 641/0/20-22 надала позитивну характеристику роботи перевізника Базюка Юрія Васильовича на маршруті "Бурштин – Івано-Франківськ - 3".

За врахування позитивні характеристики роботи перевізника Базюка Юрія Васильовича на маршруті, наданої листом Бурштинської міської ради від 05.04.2017р. № 641/0/20-22, та внесення змін в п.12 Оцінки конкурсних пропозицій претендента проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

Врахувавши результати голосування та нову сумарну кількість балів (5 балів), отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Базюку Юрію Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Бурштин – Івано-Франківськ - 3" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 26 "Бурштин – Івано-Франківськ - 3" визнати підприємця Базюка Юрія Васильовича.

2.27. На об'єкт конкурсу № 27 "Бурштин – Івано-Франківськ - 6" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Станіславський Іван Михайлович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Бурштинська міська рада листом від 05.04.2017р. № 641/0/20-22 надала позитивну характеристику роботи перевізника Станіславського Івана Михайловича на маршруті "Бурштин – Івано-Франківськ - 6".

За врахування позитивні характеристики роботи перевізника Станіславського Івана Михайловича на маршруті, наданої листом Бурштинської міської ради від 05.04.2017р. № 641/0/20-22, та внесення змін в п.12 Оцінки конкурсних пропозицій претендента проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

Врахувавши результати голосування та нову сумарну кількість балів (5 балів), отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Станіславському Івану Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Бурштин – Івано-Франківськ - 6" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 27 "Бурштин – Івано-Франківськ - 6" визнати підприємця Станіславського Івана Михайловича.

2.28. На об'єкт конкурсу № 28 "Галич – Івано-Франківськ - 1" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Базюк Юрій Васильович.

Підприємцю наголошено на безумовному виконанні умов договору на перевезення пасажирів на маршруті, а саме, відправлення автобусів виключно із автостанцій, зазначених у затвердженому розкладі руху.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Базюку Юрію Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Галич – Івано-Франківськ - 1" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 28 "Галич – Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Базюка Юрія Васильовича.

2.29. На об'єкт конкурсу № 30 "Вікно – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Максим'юк Богдан Миколайович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Максим'юку Богдану Миколайовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Вікно – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 30 "Вікно – Івано-Франківськ" визнати підприємця Максим'юка Богдана Миколайовича.

2.30. На об'єкт конкурсу № 31 "Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "Експрес Автолюкс".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "Експрес Автолюкс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Городенка – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 31 "Городенка – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "Експрес Автолюкс".

2.31. На об'єкт конкурсу № 32 "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Чортовець" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Габрух Василь Васильович.

Маршрут "Городенка – Івано-Франківськ ч/з Чортовець" обслуговувався перевізником Габрухом Василем Васильовичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 14.04.2014р. № 14/2/1655.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Габрухом Василем Васильовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця Габруха Василя Васильовича, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця Габруха Василя Васильовича, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.32. На об'єкт конкурсу № 33 "Кунісівці – Чернилиця – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ТзОВ "Експрес Автолюкс".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "Експрес Автолюкс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Кунісівці – Чернилиця – Івано-Франківськ" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 33 "Кунісівці – Чернилиця – Івано-Франківськ" визнати ТзОВ "Експрес Автолюкс".

2.33. На об'єкт конкурсу № 34 "Лука – Городенка – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Стойко Василь Михайлович.

Маршрут "Лука – Городенка – Івано-Франківськ" обслуговувався перевізником Стойком Василем Михайловичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 14.04.2014р. № 14/2/1656.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Стойком Василем Михайловичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця **Стойка Василя Михайловича**, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця **Стойка Василя Михайловича**, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.34. На об'єкт конкурсу № 35 "Топорівці – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Палійчук Василь Дмитрович**.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Палійчуку Василю Дмитровичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Топорівці – Івано-Франківськ" проголосували: **за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 35 "Топорівці – Івано-Франківськ" визнати підприємця **Палійчука Василя Дмитровича**.

2.35. На об'єкт конкурсу № 36 "Ясенів Пільний – Івано-Франківськ - 2" подав документи претендент:

- ТзОВ "Експрес Автолюкс".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "Експрес Автолюкс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Ясенів Пільний – Івано-Франківськ - 2" проголосували: **за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 36 "Ясенів Пільний – Івано-Франківськ - 2" визнати ТзОВ "Експрес Автолюкс".

2.36. На об'єкт конкурсу № 37 "Уніж – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Нестерик Богдан Федорович**.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Нестерику Богдану Федоровичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Уніж – Івано-Франківськ" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 37 "Уніж – Івано-Франківськ" визнати підприємця **Нестерика Богдана Федоровича**.

2.37. На об'єкт конкурсу № 38 "Долина – Івано-Франківськ - 4" подали документи претенденти:

- ПП "АТП "Дружба",

- ТзОВ "АрТранс",

- ПРАТ "Калуське АТП".

ПП "АТП Дружба" подана Заява про відмову від участі у конкурсі на об'єкті № 38 "Долина – Івано-Франківськ - 4", зареєстрована 05.04.2017р. в "Журналі обліку подачі

документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 06.04.2017р." у колонці "Примітки" № п/п 30.

ПРАТ "Калуське АТП" подана Заява про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 38 "Долина – Івано-Франківськ – 4", зареєстрована 04.04.2017р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 06.04.2017р." у колонці "Примітки" № п/п 73.

Враховавши письмові заяви претендентів ПП "АТП Дружба" та ПРАТ "Калуське АТП" про відмову від участі у конкурсі та сумарну кількість балів, отриману претендентом ТзОВ "АрТранс" згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТзОВ "АрТранс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Долина – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 38 "Долина – Івано-Франківськ - 4" визнати ТзОВ "АрТранс".

2.38. На об'єкт конкурсу № 39 "Долина – Івано-Франківськ - 7" подали документи претенденти:

- ТзОВ "АрТранс",
- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович,
- ПРАТ "Калуське АТП".

ТзОВ "АрТранс" подана Заява про відмову від участі у конкурсі на об'єкт № 39 "Долина – Івано-Франківськ – 7", зареєстрована 04.04.2017р. в "Журналі обліку подачі документів на участь у конкурсах на право перевезення пасажирів, які відбудуться 06.04.2017р." у колонці "Примітки" № п/п 62.

Враховавши письмову заяву претендента ТзОВ "АрТранс" про відмову від участі у конкурсі, сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Баран Володимир Васильович – "27 балів", ПРАТ "Калуське АТП" - "37 балів") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ПРАТ "Калуське АТП" переможцем конкурсу на об'єкті № 39 "Долина – Івано-Франківськ - 7", а підприємця Барана Володимира Васильовича претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 1 (проти), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 39 "Долина – Івано-Франківськ - 7" визнати ПРАТ "Калуське АТП", а підприємця Барана Володимира Васильовича претендентом, який зайняв друге місце.

2.39. На об'єкт конкурсу № 40 "Мала Тур'я – Івано-Франківськ" подали документи претенденти:

- ВАТ "Долинське АТП-12627",
- ПП "АТП Дружба",
- ПРАТ "Калуське АТП".

Враховавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (ВАТ "Долинське АТП-12627" – "13 балів", ПП "АТП Дружба" – "31 бал", ПРАТ "Калуське АТП" - "33 бали") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ПРАТ "Калуське АТП" переможцем конкурсу на об'єкті № 40 "Мала Тур'я – Івано-Франківськ", а ПП "АТП Дружба" претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 40 "Мала Тур'я – Івано-Франківськ" визнати ПРАТ "Калуське АТП", а ПП "АТП Дружба" претендентом, який зайняв друге місце.

2.40. На об'єкт конкурсу № 41 "Акришора – Коломия" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Габорах Михайло Васильович.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Габораком Михайлом Васильовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця Габорака Михайла Васильовича, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця Габорака Михайла Васильовича, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.41. На об'єкт конкурсу № 42 "Коломия – Косів - 1" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Литвинюк Олег Михайлович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Литвинюку Олегу Михайловичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Косів - 1" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 42 "Коломия – Косів - 1" визнати підприємця Литвинюка Олега Михайловича.

2.42. На об'єкт конкурсу № 43 "Коломия – Косів ч/з Заболотів" подав документи претендент:

- фермерське господарство "ГРОС".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання фермерському господарству "ГРОС" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Косів ч/з Заболотів" проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 43 "Коломия – Косів ч/з Заболотів" визнати фермерське господарство "ГРОС".

2.43. На об'єкт конкурсу № 44 "Коломия – Заболотів ч/з Гвіздець" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Шкрумеляк Сергій Васильович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Шкрумеляку Сергію Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Заболотів ч/з Гвіздець" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 44 "Коломия – Заболотів ч/з Гвіздець" визнати підприємця Шкрумеляка Сергія Васильовича.

2.44. На об'єкт конкурсу № 45 "Коломия – Рудники ч/з Заболотів" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Івоняк Тарас Васильович.

Маршрут "Коломия – Рудники ч/з Заболотів" обслуговувався перевізником Івоняком Тарасом Васильовичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 26.12.2013р. № 13/2/1614.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Івоняком Тарасом Васильовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу,

нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця Івоняка Тараса Васильовича, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця Івоняка Тараса Васильовича, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.45. На об'єкт конкурсу № 46 "Коломия – Снятин" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Батовський Ігор Михайлович.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Батовським Ігорем Михайловичем на участь у конкурсі, наявна копія податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма N 1ДФ) за 3-й квартал із нульовими показниками і відсутньою відміткою Коломийської ОДПІ про одержання, та наявна копія податкового розрахунку сум доходу (форма N 1ДФ) за 4-й квартал, відповідно до якого у підприємця є 1-н найманий працівник, прийнятий на роботу 02.12.2017р.

За допущення до участі у конкурсі підприємця Батовського Ігоря Михайловича проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

За результатами голосування вирішили допустити підприємця Батовського Ігоря Михайловича до участі у конкурсі та попередити про безумовне дотримання вимог Положення про робочий час і час відпочинку водіїв колісних транспортних засобів, затвердженого наказом Мінтрансв'язку України від 07.06.2010р. № 340.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Батовському Ігорю Михайловича права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Снятин" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 46 "Коломия – Снятин" визнати підприємця Батовського Ігоря Михайловича.

2.46. На об'єкт конкурсу № 47 "Стецева – Коломия" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Кіцанюк Юрій Дмитрович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Кіцанюку Юрію Дмитровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Стецева – Коломия" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 47 "Стецева – Коломия" визнати підприємця Кіцанюка Юрія Дмитровича.

2.47. На об'єкт конкурсу № 48 "Коломия – Обертин – Гончарів" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Фучинський Андрій Степанович.

Маршрут "Коломия – Обертин – Гончарів" обслуговувався перевізником Фучинським Андрієм Степановичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 26.12.2013р. № 13/2/1617.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Фучинським Андрієм Степановичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця **Фучинського Андрія Степановича**, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: **за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).**

За результатами голосування **вирішили** не допустити підприємця **Фучинського Андрія Степановича**, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.48. На об'єкт конкурсу № 49 "**Коломия – Замагора**" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Коновалов Володимир Ігорович**.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Коновалову Володимир Ігоровичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "**Коломия – Замагора**" проголосували: **за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 49 "**Коломия – Замагора**" визнати підприємця **Коновалова Володимира Ігоровича**.

2.49. На об'єкт конкурсу № 50 "**Івано-Франківськ – Коломия**" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Баран Володимир Васильович**.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Барану Володимир Васильовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "**Івано-Франківськ – Коломия**" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 1 (один), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 50 "**Івано-Франківськ – Коломия**" визнати підприємця **Барана Володимира Васильовича**.

2.50. На об'єкт конкурсу № 51 "**Голосків – Івано-Франківськ ч/з Скопівку**" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Чобанюк Михайло Андрійович**.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Чобанюку Михайлу Андрійовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "**Голосків – Івано-Франківськ ч/з Скопівку**" проголосували: **за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 51 "**Голосків – Івано-Франківськ ч/з Скопівку**" визнати підприємця **Чобанюка Михайла Андрійовича**.

2.51. На об'єкт конкурсу № 52 "**Нижня Велесниця – Івано-Франківськ**" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець **Баран Володимир Васильович**.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю **Барану Володимир Васильовичу** права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "**Нижня Велесниця – Івано-Франківськ**" проголосували: **за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).**

За результатами голосування **вирішили** переможцем конкурсу на об'єкті № 52 "**Нижня Велесниця – Івано-Франківськ**" визнати підприємця **Барана Володимира Васильовича**.

2.52. На об'єкт конкурсу № 53 "**Струпків – Івано-Франківськ - 1**" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Баран Володимир Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Барану Володимирі Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Струпків – Івано-Франківськ - 1" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 53 "Струпків – Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Барана Володимира Васильовича.

2.53. На об'єкт конкурсу № 54 "Коломия – Саджавка" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Кіцанюк Юрій Дмитрович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Кіцанюку Юрію Дмитровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Саджавка" проголосували: за – 10 (десять), проти – 0 (нуль), утрималось – 2 (два).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 54 "Коломия – Саджавка" визнати підприємця Кіцанюка Юрія Дмитровича.

2.54. На об'єкт конкурсу № 55 "Надвірна – Коломия – Яремче" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Тороус Оксана Василівна.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Тороус Оксані Василівні права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Надвірна – Коломия – Яремче" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 1 (один), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 55 "Надвірна – Коломия – Яремче" визнати підприємця Тороус Оксану Василівну.

2.55. На об'єкт конкурсу № 56 "Коломия – Поляниця" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Шовгенюк Василь Дмитрович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Шовгенюку Василю Дмитровичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Коломия – Поляниця" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 56 "Коломия – Поляниця" визнати підприємця Шовгенюка Василя Дмитровича.

2.56. На об'єкт конкурсу № 57 "Косів – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Шкрібляк Микола Васильович.

Маршрут "Косів – Івано-Франківськ" обслуговувався перевізником Шкрібляком Миколою Васильовичем згідно договору з Івано-Франківською облдержадміністрацією від 26.12.2013р. № 13/2/1623.

В конверті (пакеті) документів з поміткою "№ 1", поданому претендентом Шкрібляком Миколою Васильовичем на участь у конкурсі, відсутній податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

На підставі підпункту 1 пункту 12 Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 р. № 1081 (із змінами), підпункту 1 пункту 10 Умов та порядку організації та проведення конкурсів, затверджених розпорядженням голови облдержадміністрації від 13.12.2011 р. № 835 (із змінами):

- за недопущення до участі у конкурсі підприємця Шкрібляка Миколу Васильовича, у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили не допустити підприємця Шкрібляка Миколу Васильовича, до участі у конкурсі у зв'язку з подачею ним документів не в повному обсязі.

2.57. На об'єкт конкурсу № 58 "Надвірна – Івано-Франківськ - 12" подали документи претенденти:

- фізична особа-підприємець Божак Світлана Ярославівна,
- ТзОВ "АТП-12629".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману кожним претендентом (Божак Світлана Ярославівна – "11 балів", ТзОВ "АТП-12629" – "33 бали") згідно з Бальною системою оцінки пропозицій, та на підставі п.35 Умов та порядку організації та проведення конкурсів з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області,

- за визнання ТзОВ "АТП-12629" переможцем конкурсу на об'єкті № 58 "Надвірна – Івано-Франківськ - 12", а підприємця Божак Світлану Ярославівну претендентом, який зайняв друге місце, проголосували: за – 12 (дванадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 0 (нуль).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 58 "Надвірна – Івано-Франківськ - 12" визнати ТзОВ "АТП-12629", а підприємця Божак Світлану Ярославівну претендентом, який зайняв друге місце.

2.58. На об'єкт конкурсу № 59 "Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Рогатин" подав документи претендент:

- ПрАТ "Рогатинавто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПрАТ "Рогатинавто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Рогатин" проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 59 "Верхня Липиця – Івано-Франківськ ч/з Рогатин" визнати ПрАТ "Рогатинавто".

2.59. На об'єкт конкурсу № 60 "Рогатин – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- ПрАТ "Рогатинавто".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ПрАТ "Рогатинавто" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Рогатин – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 60 "Рогатин – Івано-Франківськ" визнати ПрАТ "Рогатинавто".

2.60. На об'єкт конкурсу № 61 "Осмолода – Брошнів" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Бубнюк Михайло Іванович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Бубнюку Михайлу Івановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Осмолода – Брошнів" проголосували: за – 8 (вісім), проти – 0 (нуль), утрималось – 4 (чотири).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 61 "Осмолода – Брошнів" визнати підприємця Бубнюка Михайла Івановича.

2.61. На об'єкт конкурсу № 63 "Лисець – Івано-Франківськ - 4" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Максимів Володимир Ярославович.

У зв'язку з відсутністю на конкурсі претендента Максиміва Володимира Ярославовича конкурсний комітет розглянув конкурсні пропозиції, викладені в поданих претендентом документах.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Максиміву Володимирі Ярославовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Лисець – Івано-Франківськ - 4" проголосували: за – 8 (вісім), проти – 0 (нуль), утрималось – 4 (чотири).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 63 "Лисець – Івано-Франківськ - 4" визнати підприємця Максиміва Володимира Ярославовича.

2.62. На об'єкт конкурсу № 64 "Підлісся – Івано-Франківськ - 5" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Пашак Ярослав Богданович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Пашаку Ярославу Богдановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Підлісся – Івано-Франківськ - 5" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 64 "Підлісся – Івано-Франківськ - 5" визнати підприємця Пашака Ярослава Богдановича.

2.63. На об'єкт конкурсу № 65 "Побережжя – Івано-Франківськ ч/з Ганусівку" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Розумович Володимир Олексійович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Розумовичу Володимирі Олексійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Побережжя – Івано-Франківськ ч/з Ганусівку" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 65 "Побережжя – Івано-Франківськ ч/з Ганусівку" визнати підприємця Розумовича Володимира Олексійовича.

2.64. На об'єкт конкурсу № 70 "Черніїв – Івано-Франківськ - 5" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Аннюк Йосиф Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Аннюку Йосифу Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Черніїв – Івано-Франківськ - 5" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 70 "Черніїв – Івано-Франківськ - 5" визнати підприємця Аннюка Йосифа Васильовича.

2.65. На об'єкт конкурсу № 71 "Черніїв – Івано-Франківськ - 6" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Аннюк Йосиф Васильович.

Враховавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Аннюку Йосифу Васильовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Черніїв – Івано-Франківськ - 5" проголосували: за – 11 (одинадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 71 "Черніїв – Івано-Франківськ - 6" визнати підприємця Аннюка Йосифа Васильовича.

2.66. На об'єкт конкурсу № 72 "Ямниця – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Пащак Ярослав Богданович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Пащаку Ярославу Богдановичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Ямниця – Івано-Франківськ" проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 72 "Ямниця – Івано-Франківськ" визнати підприємця Пащака Ярослава Богдановича.

2.67. На об'єкт конкурсу № 73 "Гостів – Івано-Франківськ - 1" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Розумович Володимир Олексійович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Розумовичу Володимир Олексійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Гостів – Івано-Франківськ - 1" проголосували: за – 11 (одиннадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 73 "Гостів – Івано-Франківськ - 1" визнати підприємця Розумовича Володимира Олексійовича.

2.68. На об'єкт конкурсу № 74 "Нижнів – Івано-Франківськ - 1" подав документи претендент:

- ТОВ "Корида-Транс".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТОВ "Корида-Транс" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Нижнів – Івано-Франківськ - 1" проголосували: за – 9 (дев'ять), проти – 0 (нуль), утрималось – 3 (три).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 74 "Нижнів – Івано-Франківськ - 1" визнати ТОВ "Корида-Транс".

2.69. На об'єкт конкурсу № 75 "Остриня – Палагичі – Івано-Франківськ" подав документи претендент:

- фізична особа-підприємець Розумович Володимир Олексійович.

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання підприємцю Розумовичу Володимир Олексійовичу права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Остриня – Палагичі – Івано-Франківськ" проголосували: за – 11 (одиннадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 75 "Остриня – Палагичі – Івано-Франківськ" визнати підприємця Розумовича Володимира Олексійовича.

2.70. На об'єкт конкурсу № 76 "Поляниця – Яремче – Коломия" подав документи претендент:

- ТДВ "Коломийське АТП".

Врахувавши сумарну кількість балів, отриману претендентом згідно з Бальною системою оцінки пропозицій,

- за надання ТДВ "Коломийське АТП" права здійснювати перевезення пасажирів на маршруті "Поляниця – Яремче – Коломия" проголосували: за – 11 (одиннадцять), проти – 0 (нуль), утрималось – 1 (один).

За результатами голосування вирішили переможцем конкурсу на об'єкті № 76 "Поляниця – Яремче – Коломия" визнати ТДВ "Коломийське АТП".

3. Оформлення протоколу, невід'ємною частиною якого є протокол відкриття конвертів (пакетів) з позначкою "№ 1" від 15.03.2017 р., інформації Державної служби України з безпеки на транспорті, управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в області, Головного управління Державної фіскальної служби в області, Департаменту економічного розвитку, промисловості та інфраструктури облдержадміністрації, райдержадміністрацій, Бурштинської міської ради, виконавчого комітету Яремчанської міської ради, що враховувались під час проведення засідання комітету, а також Бальна система оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Голова конкурсного комітету

Я. Паранюк

Секретар конкурсного комітету

В. Пухта